TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
6 NOV 1972
MADRAS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் விடைகள்.

வெளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஈ.ஐ.டி. பாரி நிறுவனம் கொள்முதல் செய்யும் நெல்.

*1 குறுகிய கால வினா: திரு. க. நாகராஜன் }
திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: } மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) ஈ.ஐ.டி. பாரி நிறுவனம் இம்மாநிலத்தில் பயன்படுத்துவதற்காக விதை நெல்லுக்கான நெல் கொள்முதல் செய்கிறதா ?

(இ) அந்த நெல்லில் பெரும் பகுதி அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள அதன் கிளைகளுக்கு அனுப்பப்படுவது உண்மையா ?

(உ) ஆமெனில், அதைத் தடுக்க மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1968–69, 1969–70, ஆண்டுகளில் பாரி நிறுவனம் கொள்முதல் செய்த மொத்த விதைகளை தமிழ் நாட்டிலேயே விற்பனை செய்தனர். 1970–71-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் 294 டன் விதைகளும், பிற மாநிலங்களில் 23 டன் விதைகளும் விற்கப்பட்டன. 1971–72-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் 287 டன் விதைகளும், பிற மாநிலங்களில் 635 டன் விதைகளும் விற்கப்பட்டன. 1972–73-ம் ஆண்டு துவக்கத்தில் கையிருப்பு 458 டன் விதைகளாகும். மொத்தக் கையிருப்பு விதைகளை இம்மாநிலத்தில் வழங்குவதற்கென்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தகுதிசான்றுள்ள விதைகளை இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எந்தப் பகுதிக்கும் எடுத்துச் செல்வது பற்றித் தடை எதும் இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 25

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்ற ஆண்டு பாரி கம்பெனியாருக்குக் கொடுத்திருந்த நெல் விதைகளில் பெரும் பகுதி வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அம்மாதிரி, இவ்வாண்டு 458 டன் இருக்கிறதென்றால், அதில் பெரும் பகுதியைத் தமிழ் நாட்டில் உபயோகப்படுத்துவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : இந்திய அரசின் ஆணைப்படி சர்ட்டிஃபைட் ஸீட்ஸ் எடுத்துக்கொண்டுபோகத் தடை விதிக்க முடியாது. 1971–72-ஆம் ஆண்டில் 287 டன் தமிழ் நாட்டில் விற்றிருக்கிறார்கள். வெளி மாநிலங்களுக்கு 635 டன் விதைகளை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 1972–73-ம் ஆண்டு துவக்கத்தில், சென்ற ஆண்டு "கேரிஓவர்" ஆக 458 டன் விதைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல, இந்திய அரசின் ஆணைப்படி இந்த "சர்ட்டிஃபைட்" ஸீட்களை அனுப்ப நாம் ஒன்றும் தடை விதிக்க முடியாது.

திரு க. நாகராஜன் : இவ்வாறு அனுப்பப்படுகின்ற நெல் விதைகள் உணவுக்காக அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகிறதா அல்லது, விதைக்காகவே பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. எஞ்சியிருக்கும் விதைகளை வெளி மாநிலங்களில் விற்பதற்கு முன்னால், இந்த அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்றுதான் வெளி மாநிலங்களில் விற்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசை வலியுறுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : இந்த மாநிலத்தில்தான் விற்கவேண்டும் என்று நாம் வலியுறுத்த முடியாது. இந்த விதை நெல்லை உணவுக்காகப் பயன்படுத்த முடியாது. ஏனென்றால், இது விதைக்காகவே பக்குவப்படுத்தப்படுகிற (ப்ராஸெஸ் செய்யப்படுகிற) காரணத்தால் "இட் ஈஸ் அன்ஃபிட் ஃபார் ஹியூமன் கன்ஸம்ஷன்" என்று சொல்லப்படுகிறது. இதை விதைக்காகத்தான் பயன்படுத்த முடியும், உணவுக்காகப் பயன்படுத்த முடியாது என்று தான் எனக்கு இருக்கும் தகவலிலிருந்து தெரிகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : இதுபோன்ற விதை நெல் நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுவதைப் போல, மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வருகின்றதா ? அதை யார் இங்கே கொண்டுவந்து விற்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சேகரித்து அளிக்கிறேன்.

Institute of Film Technology

* 326 Q—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the details of the facilities available to the students of the Institute of Film Technology, Adyar, Madras to prosecute their studies ?

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது குறித்து அறிக்கை @ ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு என். டென்னிஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேலை வாய்ப்புக் கேற்றவாறு கல்வி முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அவர்கள் வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கின்றனரா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வேலை வாய்ப்புக் கேற்றவாறு தான் கல்வி முறை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கல்வியைப் பெற்ற வர்கள் பெரும்பாலும் வேலை வாய்ப்புகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு கோவை செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை—அடையாறிலுள்ள இந்தத் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் மற்ற தொழில் நுட்பங்கள் சம்பந்தமான எல்லாப் பாடங்களையும் சொல்லித் தருகிறார்கள். ஆனால், பூனாவில் இருப்பதைப்போல நடிப்பதற்கான பாட முறை அதில் இல்லை. பூனாவைப் பின்பற்றி நம்முடைய தொழில் நுட்பக் கல்லூரியிலும் அந்தப் பாடங்கள் சொல்லித்தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது நடிப்பதற்கான பயிற்சியும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH : What is the mininum qualification required for entry into this Institute of Film Technology ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே சினிமா நிழற் படம் எடுத்தல், ஒலிப் பதிவு, படம் கழுவுதல் ஆகியவற்றுக்கு பி.யு.சி. தேர்வு அடைந்திருக்க வேண்டும். படத் தொகுப்புக்கு பி.யு.சி. படித் திருக்க வேண்டும். பயிற்சிக்காலம் இரண்டாண்டுகள். நடிப்புக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்திருக்க வேண்டும். பயிற்சிக்காலம் இரண் டாண்டுகள். படம் இயக்குதல், திரைக் கதை வசனம் எழுதுதல் ஆகியவற்றுக்குக் கல்லூரிப் படிப்பு முடித்திருக்க வேண்டும். பயிற்சி காலம் மூன்று ஆண்டுகள்.

திரு செ. கந்தப்பன் : மத்திய அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் பெரு மளவுக்குச் செலவிட்டு பூனாவிலிருக்கும் அந்தப் பயிற்சி நிறுவனத்தை நடத்திக் கொண்டு வருகிறது. அதேபோன்று குழந்தைகள் புத்த கங்கள் வெளியீட்டு நிறுவனம், குழந்தைகளுக்குப் படங்கள் தயாரிக் கின்ற நிறுவனம் போன்று மத்திய அரசின் சார்பில் ஆரம்பிக்கப்படுகிற ஒவ்வொன்றும் இந்தி பேசுவோருக்கே பயன்படுவனவாக அமைந் திருக்கின்றன. அந்த வகையில் மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தி நம் முடைய தமிழ் இயக்குநர்கள், தமிழ்ப் படத் துறையில் இருப்பவர்கள், பயன்பெறும் வகையில் அரசு உதவி பெற முன்வருமா ?

@ 525–526-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இந்தப் பயிற்சிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையைக் கருத்திற் கொண்டு மத்திய அரசின் உதவியைப் பெற நாம் வற்புறுத்தலாம்.

திரு. வ. சி. நரசிம்மன்: தமிழ்நாட்டில் கடந்த 25 ஆண்டுக் காலமாக பார்த்த நடிகர்களை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். புதிய நடிகர்களை நாம் பார்ப்பதில்லை. ஆனால், இந்திப் படங்களைப் பொறுத்த வரையில், பூனாவில் புதிய நடிகர்களைத் தயாரித்து அவைகள் படங்களை வெளியிட்டு, அந்தப் படங்கள் சிறந்த படங்களாகவும் இருக்கின்றன. அத்தகைய முறையில் சிறந்த படங்களை அடையாறிலுள்ள நம்முடைய இன்ஸ்டிட்யூட்டின் மூலமாக புதிய நடிகர்களை—புதிய முகங்களை—வைத்து புதிய படங்களை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: புதிய நடிகர்கள் வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது இந்தத் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் நடிப்புப் பயிற்சியும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. புதிய நடிகர்கள், உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆவலை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில், விரைவில் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுப்பது போன்று கேள்வி கேட்கக் கூடாது. ஸ்டேட்மெண்டோடு கேள்வியை ஆரம்பித்தால் அதை நான் தடை செய்ய வேண்டியிருக்கும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஒவ்வோர் ஆண்டும் இந்தத் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் எத்தனை மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள் என்ற விவரம் அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்த ஆண்டு சேர்க்கப்பட்டவர்கள் மொத்தமாக 41 மாணவர்கள். ஒவ்வோர் ஆண்டும் பத்துப் பதினைந்து பேர்கள் பயிற்சிபெற்றுப் பட்டம் பெறுகிறார்கள். இப்பொழுது மொத்தமாகப் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் 102 பேர்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பூனா நிறுவனத்தில் பயிற்சி பெறக் கூடியவர்களுக்குப் பட்டம் அளிப்பதுபோல் அடையாறில் பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்குப் பட்டங்கள் அளிக்கப்படுகின்றனவா? அப்படியானால் இது வரை எத்தனை பேர் பட்டம் பெற்றிருக்கின்றனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்களுக்கு டிப்ளமா வழங்கப்படுகிறது. எத்தனை பேர் என்று தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: இந்தத் தொழில் நுட்பப் பயிற்சிக் கல்லூரியில் படித்தவர்கள் யாராவது இதுவரை திரைப்படத்தில் நடித்திருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தகவல் இல்லை. ஆனால், நிழற்படம் எடுப்பது, ஒளிப்பதிவு செய்தல், படம் கழுவுதல், படத் தொகுப்பு போன்ற பணிகளில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் திரைப்படத் தொழிலில் இப்பொழுது ஈடுபட்டு செல்வாக்கோடு இருக்கிறார்கள் என்கிற தகவல் இருக்கிறது.

திரு. எம். முத்தையா : தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் பயிலுகிறவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்த ஆண்டு சேர்க்கப்பட்டவர்கள் மொத்தம் 41 மாணவர்கள். ஒவ்வோர் ஆண்டும் பத்துப் பதினைந்து பேர்கள்தான் அதில் பயிற்சி பெற்றுப் பட்டம் பெறுகிறார்கள். இந்த ஆண்டு சேர்க்கப்பட்ட 41 பேர்களில் ஷெட்யூல்ட் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களும், பாக்வார்டு க்ளாஸைச் சேர்ந்தவர்களும் 14 பேர்கள். பார்வேர்டு க்ளாஸைச் சேர்ந்தவர்கள் 17. ஆந்திர மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஐவர். கேரளாவைச் சேர்ந்தவர்கள் 2.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த ஆண்டு 41 மாணவர்கள் சேர்ந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எல்லோருமே மாணவர்களாக இருக்கிறார்கள். நடிப்பில் பெண்களும் வந்தால்தான் நடிப்புத் தொழிலில் அவர்களுக்கும் அதிகமான வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். எனவே, பெண்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லையென்றால் இனியாவது சேர்த்துக்கொண்டு பயிற்சி அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியொரு யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டது. முதலில் நடிகர்கள் பயிற்சி மாத்திரம் நடைபெறட்டும், நடிகைகள் பயிற்சியை பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது.

நாடக அரங்குகள்.

* 327. வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாடக அரங்குகளை நாட்டுடைமை ஆக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாம்பலம், மைலாப்பூர் போன்ற இடங்களில் இருக்கிற நாடக அரங்குகளில் குறிப்பாக ஒரு தனிப்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு மட்டுமே அங்கு நாடகங்கள் நடத்த அனுமதி வழங்கப்படுவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். எனவே அப்படிப்பட்ட நிலைமை மாறுவதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது அந்த நாடக அரங்குகளுடைய உரிமையாளர்களைப் பொறுத்த விஷயம். அதில் அரசு தலையிடுவது இயலாது.

திரு. என். கிட்டப்பா : நாடக அரங்குகளை அரசாங்கமே எற்று நடத்த தற்போது இயலவில்லை என்றாலும் திரைப்பட அரங்குகளையாவது அரசு எற்று நடத்த முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட உத்தேசமும் இப்போது இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : அரசு உதவியோடு நடத்தப்பட்டு வருகிற மியூஸிக் அகாடமி அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டுவரப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதை அப்படிக் கொண்டுவர வேண்டிய தேவை இருக்குமேயானால் அதை அரசு ஆராயும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Chief Minister whether there is any proposal to give long-term loans with low interest to the people who want to construct theatres and drama theatres ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த உத்தேசமும் இப்போது அரசாங்கத்திற்கு எதுவும் இல்லை.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்.

*328. வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) துறையூர் நகரத்திற்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனை யில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) ரூபாய் 39.00 லட்சம் நிறுவுதல் மதிப்பீட்டுச் செலவிலும் பேணு தலுக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபாய் 60,000 என்று மதிப்பீட்டுச் செலவிலும் துறையூர் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின் முதல் கட்டப் பணிக்குப் பொதுப் பணித்துறையின் 5—2—1972 ஆம் நாளிட்ட 221-ஆம் எண் அரசு ஆணையில் அரசு ஏற்பளித்தது. இத்திட்டத்தின் தூநீர் ஈர்ப்புப் பெருங் குழாய் அமைப்பதற்காக தொழில் நுட்ப அடிப்படையில் ரூபாய் 29.79 லட்சத்திற்கு ஏற்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இப் பெருங் குழாய் அமைக்

1972 ஆகஸ்ட் 25]

கும் பணி நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. தொடக்க இடப்பணிகள், நீர்ப் பகிர்வு ஏற்பாடு ஆகியவை குறித்த மதிப்பீடு தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு, கழிவு நீர் அகற்று வாரியத் தலைமைப் பொறியாளரின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: எந்த இடத்திலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வருவதற்கு தற்போது திட்டமிடப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: புளியஞ்சோலைக்கு அருகில் உள்ள கொல்லிமலையில் தோன்றும் ஐயாறு என்னும் ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் பெறப்படும்.

*329. Q.—Thiru SOWDI S. SUNDARA BHARATHY: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the date on which the drinking water supply scheme for Aruppukkottai will be completed ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அருப்புக்கோட்டை குடிநீர்த் திட்டத்தின் கீழ் எல்லா வேலைகளும் முடிவடைந்து 1973-ம் ஆண்டு மார்ச்சு இறுதியிலிருந்து முறையான குடிநீர் வழங்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: இந்தத் திட்டத்தில் எல்லா வார்ட்களுக்கும் முதலிலேயே தண்ணீர் சப்ளை செய்வதாகயிருக்கிறதா ? அல்லது ஃபையர் சர்வீஸ் ஸ்கீம் போல் குறிப்பிட்ட இடங்களில் சப்ளை செய்யக்கூடிய அளவில் முதலில் நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வார்ட்களைப் பற்றிய விவரம் இல்லை. ஆனால் ஒரு நாளைக்கு 13 லட்சம் காலன் தண்ணீர் வழங்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. குறிப்பாக 1996-ல் எதிர்பார்க்கப்படும் அருப்புக்கோட்டை நகர மக்கள் 80,000 என்று கணக்கிடப்பட்டு வழியிலுள்ள சிற்றூர் மக்கள் 20,000 என்று கணக்கிடப்பட்டு, இதனால் அவர்கள் பயனடைவார்கள் என்றும் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. அருப்புக்கோட்டை நகரம் தவிர வழியில் பயன் பெறும் சிற்றூர்கள்:

புல்வைக்கரை.

மடக்கான்குளம்,

சிறுகுளம்,

கரிதான்குளம், செட்டிகுளம்,

காட்டான்குடி,

கோவல்குளம், கொளத்துப்பட்டி,

பாளையம்பட்டி

ஆகிய இடங்களுக்கும் இந்தத் தண்ணீர் பயன்படுத்தப்படும்.

திரு. த. சோனையா : இந்த அருப்புக்கோட்டைக்குத் தண்ணீர்கொண்டு போகிற திட்டம் திருப்புவனத்தில் வைகை ஆற்றிலிருந்துதான் தண்ணீர் எடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இடையில் இருக்கிற சிற்றூர்களுக்கெல்லாம் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எங்கு தண்ணீர் எடுக்கிறார்களோ அந்த திருப்புவனத்தில் இந்தத் தண்ணீர் வருவதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே அங்கும் தண்ணீர் வர உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா ? என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சில நேரங்களில் அனைவருக்கும் ஒளி தருகிற விளக்கு அதற்குக் கீழ் இருட்டைத்தான் பெற்றிருக்கிறது. அதேபோல் திருப்புவனம் நிலை இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். முடிந்தால் ஆராயப்படும்.

பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள்.

*330. வினா—திரு. என். டென்னிஸ் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பிற மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ்நாட்டில் விற்கப் படுவது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகளின் போட்டியைத் தவிர்க்கவும் அப்பரிசுச் சீட்டுகள் நமது மாநிலத்தில் வந்து குவிவதைத் தடுக்கவும் இத்தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. 23-12-1971 நாளிட்ட நிதித்துறையின் (பரிசுச் சீட்டுகள் பிரிவில்) வெளியான அரசு ஆணை எண் 180-ல் பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் விற்கப்படுவதற்கு 1-1-1972 முதற்கொண்டு தடை விதிக்கப்படுமென உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது. இந்த ஆணையை எதிர்த்து, திரு. எச். தவ்தம் சந்த் ஜெயின் என்பவரால் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது. 1-1-1972 முதற்கொண்டு பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் விற்கப்படுவதைத் தடை செய்யும் 23-12-1971 நாளிட்ட 180-ம் எண்ணுள்ள அரசு ஆணை செயல்படுவது, உயர்நீதி மன்றத்தில் விசாரணையிலுள்ள 3457/1971 எண் ரிட் மனுவின் மீது முடிவெடுக்கப்படுகிற வரையில் நிறுத்தி வைக்கப்பட வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் ஆணையிட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : வெளி மாநில பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ்நாட்டில் விற்கப்படுகிற காரணத்தினால் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டுக்கள் விற்பனை பெருமளவில் மந்தமடைந்திருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுவும் ஓரளவு காரணம் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த ரிட் சம்பந்தமாக அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து கௌண்டர் போட்டு இதைத் துரிதமாக பைசல் செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா ? ஏனென்றால் நம் வருவாய் பாதிக்கிற தன்மை இருக்கிற காரணத்தினால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தமிழ்நாட்டு லாட்டரிச் சீட்டு எந்தெந்த மாநிலங்களில் விற்பதற்கு தடை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது மராட்டியத்தில் மாத்திரம் தடை செய்திருப்பதாக தகவல். மற்ற மாநிலங்களைப் பற்றி என்னிடம் விவரம் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : சமுதாயத்தில் செல்வம் ஒரு இடத்தில் குவிந்து வருவதைத் தடுப்பதற்கு சோஷலிஸ நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்கிறோம். ஆனால் இந்த லாட்டரிச் சீட்டுகள் மூலம் உழைக்காமல் ஒருவன் திடீரென்று லட்சாதிபதியாகிவிடுகிறான். இது சரியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சில நேரங்களில் படம் எடுப்பதின் மூலமாக கூட லட்சாதிபதியாகி விடுகிறார்கள். அது போல் தான் இதுவும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்போது இந்த பரிசுச் சீட்டுகளை பெரும்பாலும் ஏழை மக்கள்தான் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். அதுதான் இப்படி குறைவான வருவாய் வருவதற்கான காரணம். அதே நேரத்தில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததினால் எதிர்பார்த்ததைவிட அதிக வருமானம் வருவதன் காரணமாக பரிசுச் சீட்டை தடை செய்யும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நம் மாநில பரிசுச் சீட்டை தடை செய்யும் நோக்கமுண்டா என்று கேட்கிறார்கள். நிறுத்தி வைக்கும் நோக்கம் உண்டா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி நோக்கம் ஒன்றும் இல்லை. ஏதோ வந்து சேரக்கூடிய ஆதாயத்தை விட்டுவிட வேண்டாம் என்றுதான் கருதுகிறோம்.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த ராபில்ஸ் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு ஏதோ சட்டம் செய்யப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது சம்பந்தமாக நம் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா ?

[1972 ஆகஸ்ட் 25

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி நமக்கு விவரமான தகவல் எதுவும் வரவில்லை. அது போல் ஒரு ஒழுங்குமுறை மத்திய அரசு சார்பில் செய்யப்படுமானால் அது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தற்போது இந்த லாட்டரிச் சீட்டு விற்பனையை அதிகப்படுத்தும் வகையில் தமிழக அரசு எதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் கேட்டதற்குச் சொன்னது போல், வெளி மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுக்கள் இங்கு அதிகமாக விற்பனையாகிறது. ஆகவே. நம் பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறைகிறது என்பது ஓரளவிற்கு உண்மைதான். அங்கு பரிசுத் தொகையை அதிகமாக ஆக்கியிருக்கிற காரணத்தினால் அவைகளுக்கு நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது. அதேபோல் நாமும் பரிசுத் தொகையை அதிகமாக ஆக்கமுடியுமா என்பதை அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : பிற மாநிலங்களிலிருந்து நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வந்திருக்கிற பரிசுச் சீட்டுகளில் பணமாக பரிசு கொடுப்பது போக கவர்ச்சிகரமான முறையில் கார் போன்ற பரிசுகளும் கொடுக்கப் படுகின்றன. ஆகவே நம் நாட்டுமக்கள் அவற்றை வாங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த வகையில் நம் மாநில பரிசுச் சீட்டுகளிலும் கவர்ச்சிகர மான பரிசுகளை, பணத்தோடு அத்தகைய பரிசுகளையும் அளிக்கக் கூடிய முறையில் மாநில அரசு அதை விரிவாக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாநில பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் இன்னும் வெற்றிகரமாக அமைய என்னென்ன யோசிக்கப்படலாம் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் இப்போது அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கேள்வியில் நான்கில் ஒரு பங்கு இருக்கிறது பதில்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, பிற மாநிலங்களில் பரிசுச் சீட்டு விற்பனை அதிகமாக்க வேண்டுமென்பதற்காக சினிமா நடிகர்களைக் கொண்டு குலுக்கலில் எடுக்கச் செய்கிறார்கள். அதையும் நம்முடைய மாநிலத்தில் பின்பற்றி விற்பனையை அதிகமாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரிசுச் சீட்டுக்களைக் குலுக்கிற நேரத்தில் எடுப்பதைப்பற்றி இப்பொழுது பிரச்னை எதுவுமில்லை. பரிசுச் சீட்டை வாங்குவதைப்பற்றித்தான் இப்பொழுது பிரச்னை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பரிசுச்சீட்டின் தொகை அதிகமாக இருப்பதால் யாரோ ஒருவர் இருவருக்கு தான் அது வருகிறது. எனவே அதைக் குறைத்து வாரத்திற்கு 10,000

ரூபாய் என்ற அளவில் வாரத்திற்கு ஒரு தடவை இந்தப் பரிசுச் சீட்டைக் குலுக்குவதன் மூலம் விற்பனை அதிகமாகும் என்ற அபிப்பிராயம் அரசுக்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மற்ற மாநிலங்களிலெல்லாம் இந்தப் பரிசுகள் குறைவான தொகையுள்ள அளவு மக்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் நம் மாநிலத்தில்தான் அதிக மாகப் பயன்பெறும் அளவில் நாம் பரிசுகளைப் பகிர்ந்து அளிக்கிறோம். அதனால்தான் அதிகத் தொகையில் கவர்ச்சியில்லாத சூழ்நிலையில் மற்ற மாநிலங்கள் பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கு அதிகமாக விற்கப்படுகிறது. அதைத் தான் அரசு யோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பரிசு விழுந்ததற்குப் பிறகு அதற்கு வரி போட்டிருப்பதால் ஓரளவுக்கு இந்த விற்பனை பாதித்து இருக்கிறது என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுவும் இருக்கின்ற காரணங் களில் ஒன்று.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒருவருக்கு காஷ்மீர் பரிசுச் சீட்டின் பரிசு விழுந்து ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாகி யும் இன்னும் அந்தப் பரிசுப் பணம் வரவில்லை என்று ஜனாதிபதிக்கு மனுக்கொடுத்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. அத்தகைய அரசின் பரிசுச்சீட்டுகளையாவது நமது அரசாங்கம் தடை செய்ய விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக் கொண்டு நான் எதுவும் பதில் அளிக்க இயலாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தை ஊக்குவிக்க ஆறுதல் பரிசு தரும் திட்டம் ஏதாவது பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரிசு விழாதவர்களுக்கு வேண்டு மானால் ஆறுதல் அளிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டு வாங்குபவர்கள், மாதத்திற்கு ஒருமுறை குலுக்குகின்ற காரணத்தினால் ஒரு மாதம்வரையில் கனவு கண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அதைக் குறைத்து 15 தினங்களுக்கு ஒருமுறை குலுக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கனவு காண்பவர்கள் ஒரு மாதம் கண்டால் என்ன, 15 நாட்கள் கண்டால் என்ன ?

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இந்தப் பரிசுச் சீட்டினால், என்னுடைய சீட்டு, உன்னுடைய சீட்டு என்று தகராறாகி கோர்ட்டுக்குப் போனவர்கள் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்றிரண்டு வழக்குகள் உண்டு. அதிகமாக இல்லை.

ரயில்வே செஸ் நிதி

*331 வின.—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்திற்கு 1971-ல் ஒதுக்கப்பட்ட ரயில்வே செஸ் நிதி இன்னும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், காரணமென்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1972-ம் ஆண்டு மே மாதம் அரசு, கோவை மாவட்டத்திலிருக்கும் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கு அம்மாவட்டத்தில் இருந்த ரெயில்வே செஸ் நிதியை தூநீர் வழங்கல் மற்றும் தொடக்கப்பள்ளி கட்டிடங்கள் கட்டும் திட்டங்களுக்காக செலவிட ஒதுக்கீடு செய்ய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஆணை பிறப்பித்துவிட்டது. மேற்கூறிய திட்டங்களுக்காக பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் செலவிடும் தொகையை அடிப்படையாகக் கொண்டு அவ்வப்போது மாவட்ட ஆட்சியர் நிதி ஒதுக்கீடு செய்வார்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1971-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி 1972-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் கொடுக்கப் பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது அந்தந்த ஆண்டிலேயே கொடுக்கப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். எனவே ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்த ஆண்டிலேயே கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு எந்த அளவில் கொடுப்பது என்ற முழுப் பொறுப்பும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு வழங்கப்பட்டிருக் கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு கொடுத்து விட்டது. ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்தான் அதுபற்றி ஆராய்ந்து அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கேற்ப வழங்கி வருகிறார்கள்.

திரு. கே. ரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, இரயில்வே செஸ் நிதி உரிய காலத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கப்படாததால் பல

அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்குத் தடையாக இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, செஸ் நிதியை எதிர்பார்த்து ஏற்கனவே எந்தத் திட்டமும் வகுக்கப்படவில்லை. புதிதாகச் சேரும் ஒன்று. இதன்மூலம் அதிக வாய்ப்புகளுக்கு வழிவகை செய்யப்படுகிறது.

தூ நீர் வழங்கல் மற்றும் துவக்கப்பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டும் திட்டங் களுக்காக முறையே ரூ. 32,72,950-ம் ரூ. 9,26,000-ம் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக கோவை மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

பேரூராட்சிகள்

*332. வினா.—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த (1) வள்ளல் நதி, (2) மயிலாடும் பாறை, (3) நரசிங்கபுரம் இந்த மூன்று பேரூராட்சி மன்றங்களுக்குப் போதிய வருவாய் இல்லாத காரணத் தால் ஊராட்சி மன்றங்களாக மாற்ற வேண்டும் என்று அந்த பேரூ ராட்சி மன்றங்களில் இருந்து தீர்மானங்கள் போட்டு அரசுக்கு வந்துள்ள னவா?

(இ) ஆம் எனின், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) and (இ) போதிய வருவாய் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக வள்ளல் நதி பேரூராட்சி 15–2–1972 தேதி 14-வது தீர்மானத்தில் வள்ளல் நதி பேரூராட்சியை வள்ளல் நதி, ஆத்தங்கரைப்பட்டி, எட்டப்பராஜபுரம் என்று மூன்று ஊராட்சிகளாக பிரிக்கும்படியும், மயிலாடும்பாறை பேரூராட்சி 24–3–1972 தேதி 99-வது தீர்மானத்தில் மயிலாடும் பாறையை 10 ஊராட்சிகளாக பிரிக்கும்படியும், நரசிங்கபுரம் பேரூராட்சி 23–10–1970ந் தேதி 187-வது தீர்மானத்தில் நரசிங்கபுரத்தை ஊராட்சியாக மாற்றும்படி தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியுள்ளன. ஆனல், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமோ அல்லது அது சம்பந்தப்பட்ட மற்றவரிடமிருந்தோ இத்தீர்மானங்களின் மேல் செயல் குறிப்புகள் வரவில்லை.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: தலைவரவர்களே, வள்ளல் நதி, மயிலாடும் பாறை, நரசிங்கபுரம் இந்த மூன்று பேரூராட்சி மன்றங்களின் பரப்பளவு அதிகமாகும். ஒரு உறுப்பினர் 15 மைல், 20 மைல் கடந்து ஊராட்சி மன்றக் கூட்டத்திற்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே மேலும் அங்கு சிறுசிறு கிராமங்களாக, 10, 15 வீடுகள் இருப்பதால்

ஆங்காங்கு பிரித்தால் நல்ல வழியாக இருக்கும் என்றும், ஆகவே, அதைச் சிறுசிறு ஊராட்சி மன்றங்களாகப் பிரிப்பதற்கு உடனடியாக ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :—தலைவரவர்களே, முதலிலே பேரூராட்சியாக வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். பேரூராட்சியாக ஆனதற்குப்பிறகு அதில் ஏற்படும் சங்கடங்களைப் பார்த்து ஊராட்சி மன்றங்களாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல் வள்ளல் நதி 16 சதுர மைல் பரப்பளவும், நரசிங்கபுரம் 50 சதுர மைல் பரப்பளவும், மயிலாடும்பாறை 100 சதுர மைல்கள் பரப்பளவும் உள்ளதாக இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இதில் வள்ளல் நதி பேரூராட்சியின் உத்தேச ஆண்டு வருமானம் 25,000 ரூபாய். ஆண்டு ஒன்றிற்கு அலுவலர்களின் சம்பளச் செலவு 22,500 ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. இவ்வளவு போனதிற்குப் பிறகு வேறு எதுவும் செய்யமுடியாது. நரசிங்கபுரம் பேரூராட்சியின் உத்தேச வருமானம் 49,000 ரூபாய், மயிலாடும்பாறையின் உத்தேச வருமானம் 70,000 ரூபாய். எனவே இதை மாற்றியமைப்பது நல்லது என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்தும், மற்ற அலுவலரிடமிருந்தும் இதுபற்றிய செயற் குறிப்புகள் வந்தபிறகுதான் அதன்மீது அரசு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்தக் குறிப்பிட்ட மயிலாடும் பாறை வருஷநாடு பகுதி, மலைப்பகுதியாக இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல 100 சதுர மைல் பரப்பு இருப்பதால் அதைப் பிரிப்பதற்கான உத்தேச நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :—தலைவரவர்களே, இப்போது பேரூராட்சியில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து செயற் குறிப்புகள் வந்த பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(Thiru K. S. Kothandaramiah rose)

MR. DEPUTY SPEAKER : This question relates to a remote part in Madurai district. I wonder what supplementary the hon. Member can put.

* 333. வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் வட்டம், புலியூர் கிராமப் பஞ்சாயத்து நகரப் பஞ்சாயத்தாக மாற்றி அமைக்குமாறு பொதுமக்களிடமிருந்து 1972 மார்ச்சு மாதத்தில் கோரிக்கை ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கை பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, கிராமப் பஞ்சாயத்தை நகரப் பஞ்சாயத்தாக மாற்றுவதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் வேண்டுமென்று அரசு விதி வகுத்திருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:—தலைவரவர்களே, பேரூராட்சி மன்றமாக மாற்றியமைப்பதற்கு மக்கட் தொகை 5,000க்குக் குறைவாக இருத்தல் கூடாது; ஆண்டு வருமானம் ரூ. 10,000க்கு அதிகமாக இருத்தல் வேண்டும், அந்தப் பகுதி நகர அம்சம் பொருந்தியதாக இருத்தல் வேண்டும். மேலும் பேரூராட்சியாக மாற்றியமைப்பது கிராம வளர்ச்சி இயக்குநரின் விருப்பத்திற்கு உட்பட்டதாகும். பேரூராட்சி மன்றமாக ஆனதற்குப்பிறகு பொருளாதார நிலை மற்றவைகளெல்லாம் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு ஏற்ற வழியில் அமையுமா என்று பார்த்து இவைகளுக்கெல்லாம் இசைவு தரக்கூடிய சூழ்நிலை அமைந்தால் அதை யொட்டி பேரூராட்சி மன்றமாக்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

* 334 Q.—Thiru R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to convert Madurantakam into a Municipality ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:—(a) ஆம்.

(b) மதுராந்தகம் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்ற முதலில் உத்தேசிக்கப்பட்டது. இப்போழுது உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள நகராட்சியோடு அதைச் சார்ந்த வேறு சில பகுதிகளை சேர்ப்பது பற்றி அரசு கவனித்து வருகிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப்:—தலைவரவர்களே, இப்படி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்ற எந்த அடிப்படை மேற்கொள்ளப்படுகிறது? சில பேரூராட்சிகள் தாங்கள் விரும்பாத போதுகூட அவைகள் நகராட்சியாக மாற்றப்பட்டு விடுகிறது. நகராட்சியாவதற்கு பேரூராட்சியில் தீர்மானம் ஏதாவது தேவைப்படுகிறதா? அல்லது அரசு அறிவிக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :—தலைவரவர்களே, ஒரு பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாற்றப்பட 20,000 மக்களுக்கு மேல் இருக்க வேண்டும். அதன் வருமானம் ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் இருக்க

வேண்டும். அப்படியிருந்தால் நகராட்சியாக மாற்றக்கூடிய செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அந்தப் பேரூராட்சியின் தீர்மானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சில யிடங்களில் வருமானமும் நான்கைந்து லட்சமாகி, மக்கள் தொகையும் 40,000 அல்லது 50,000 என்று ஆகியும் மாற்ருமல் இருக்கிருர்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் நாமே வற்புறுத்தி நகராட்சியாக ஆனுல்தான் நகரத்திற்குரிய வசதிகளும், வாய்ப்புகளும் செய்து தர முடியும், எனவே அதை நகராட்சி யாக மாற்றும்படி நாமே வற்புறுத்த வேண்டுமென்ற கட்டம் ஏற்படும். அதுவரையில் அவர்களுடைய விருப்பம்தான் கேட்டறியப்படுகிறது.

Poultry farms for Sevilimedu Panchayat.

*335. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a special project for poultry production is to be inaugurated at Sevilimedu in Kanchipuram; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) காஞ்சிபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த செவிலிமேடு ஊராட்சியில் 20 கோழிப் பண்ணைகள் 10-11-1971 அன்று ஏழை மக்களின் நன்மைக்காக முன்னேடி திட்டமாக துவக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின் கீழ் பயன் அடைபவர்கள் இருபது பேர் ஒரு குழுவினுல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். காஞ்சிபுரம் இந்தியன் வங்கி இத் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 16,000 கடனுக முன் பணம் கொடுத்துள்ளது. தேர்தெடுக்கப்பட்ட ஒவ்வொருவருக்கும் கடனுக ரூபாய் 800 (ரூபாய் எண்ணூறு) அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இக்கடனை 12 மாத தவணையில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். இது தவிர ஒவ்வொருவருக்கும் கால்நடை மானிய திட்டத்தின் கீழ் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் ரூபாய், 100 மானியமாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தினுல் உற்பத்தியும் மற்றும் நிலமும் கிடைக்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு மத்திய அரசின் மானியம் ஏதாவது வழங்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய மானியம் தரப்படவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செவிலி மேடுத் திட்டம் ஒரு சிறந்த வெற்றிகரமான திட்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த பட்சம் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே ஒவ்வொரு ஒன்றி யத்திலும் ஒரு இடத்திலாவது இது போன்ற சிறப்புத் திட்டங்கள் அமைக்கும் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த அடிப்படையிலே தான் முன்னோடித் திட்டமாக செவிலிமேட்டிலே இப்படித் திட்டம் அமைக்கப்பட்டது. அது உருவான பலன் தருமானால் அந்த மாவட்டத்திலே பல இடங்களிலும் வேறு மாவட்டங்களிலும் விரிவுப்படுத்தலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது.

அரிசனங்களுக்கு வீடுகள்

*336 வினா—திரு ந. தருமலிங்கம் :—மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசனங்களுக்கு சற்று அதிகப் பரப்பளவுள்ள வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) இத்திட்டத்தின் கீழ் இதுவரை கட்டப்பட்டு வந்த வீடுகள் 96 சதுர அடி பரப்பளவு உடையன வாக இருந்தது. நடப்பு நிதியாண்டிலிருந்து இதை 177 சதுர அடியாக உயர்த்தி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கட்டப்பட்டு இருக்கிற வீடுகளில் எல்லாம் கணவன் மனைவிகூட வாழ வசதியில்லாத முறையில் அமைந்திருக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. எனவே மீண்டும் இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அகலமான வீடுகளாக கட்டுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதைத்தான் நான் சொன்னேன். 96 சதுர அடி பரப்பளவுள்ளதாக இருந்தது இப்பொழுது 177 சதுர அடி பரப்பளவாகவும் 940 ரூபாய் வரையில் செலவழிக்கப் பட்டது இப்பொழுது 1,600 ரூபாய் வரையில் உயர்த்தபட்டும் இருக்கிறது. ஆகவே கூடுதலாகச் செலவழித்து அதிகப் பரப்பளவுள்ள வீடுகளைத்தான் நாம் கட்டிக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1967ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு அரிசனங்களுக்குக் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளின் பரப்பளவு என்ன? இப்பொழுது கட்டிக்கொடுக்கின்ற வீடுகளின் பரப்பளவு என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: திட்டவட்டமான குறிப்பு அதைப்பற்றி என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை.

*337 வினா—திரு இரா. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக 1971–72ஆம் ஆண்டு எவ்வளவு தொகை நெல்லை மாவட்டத்திற்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) அதில் எத்தனை வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ரூபாய் 44,000.

(இ) 64 வீடுகள்.

திரு இரா. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அதிகமான அரிசனங்கள் வீடுகள் கட்ட விரும்புகிறார்கள். ஆகவே அதிகமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கி அதிக அளவுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஏதாவது திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் கூடுமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கி வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம்தான் இன்னும் இதற்கு எந்தவித மான உதவியும் செய்ய முன்வரவில்லை.

திரு சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு 44 ஆயிரம் ஒதுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட தொகை தேவைக்குத் தக்கபடி போகாதபடி இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, வீடுகள் கட்டுவதற்கு நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு பல ஆண்டுகள் ஆகியும் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் பணம் ஒதுக்கி இதைச் செய்வதைக் காட்டிலும் ஹவுஸிங் போர்டு மாதிரி இதற்குத் தனியாக ஏற்படுத்தி வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட புதிய திட்டத்தை இந்த ஆண்டு முதல் துவக்கியிருப்பதைப்பற்றி நான் பட்ஜெட் உரையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக வீடுகள் கட்டுவதற்கு தனியாக ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கிறோம். அதிலே கடன் தருவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்படும். எல்.ஐ.சி. மூலமாகவோ அல்லது சிண்டிகேட் பேங்க் மூலமாகவோ கடன் உதவிபெற்று மக்களுக்குத் தருவதற்கான குறிப்பு அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்காக மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் ஏதாவது நிதி கேட்டிருக் கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மத்திய அரசைக் கேட்டு இருக்கிறோம். அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில டிசைன்களைக் கேட்டார்கள். அவற்றையும் நாம் வரையறுத்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் இன்னும் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. ஒப்புதல் அளித்த பிறகு அதற்கான தொகையை நாம் பெற வேண்டும். இன்னும் அவர்கள் இது பற்றி முடிவு எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister when the Housing Corporation would be started ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : எல்.ஐ.சி. மூலமாகக் கடன் உதவி கேட்டபொழுது அவர்கள் இப்பொழுது அப்பொழுது என்று சொல்லி கடைசியாக செப்டம்பர் மாதத்திலே பேச்சுவார்த்தை தொடங்குவ தாக இருக்கிறார்கள். அந்தப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து அவர்கள் இல்லையென்றால் அதற்குப் பிறகு சிண்டிகேட் பேங்கோடு பேச்சு வார்த்தை கள் நடத்த இருக்கிறோம். அவர்கள் 1 கோடி ரூபாய் கடன் தருவதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்.ஐ.சி.யுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அவர்கள் இல்லை என்று முடிவாகக் சொல்லி விட்டால் அதற்குப் பிறகு சிண்டிகேட் பேங்கோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியபிறகு முடிவு எடுக்க இருக்கிறோம்.

பெரியதாழை ஆளிப்பாறை

* 338 வினா—திரு. கே. பி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நெல்லை மாவட்டம், பெரியதாழை கடலில் இருக்கிற ஆளிப்பாறையை (coral reaf) உடைத்து, மீனவர்களுக்கு வசதியான வழி துலக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஆம்.

ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவசமாக புத்தகங்கள் வழங்கல்

* 339 வினா—திரு. தி. ஓ. பெரியசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) துவக்கப்பள்ளியில் பயிலும் ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவச மாக புத்தகங்கள் வழங்கும் திட்டம் அவிநாசி தொகுதியில் நடப்பு ஆண்டு மார்ச் மாதம்தான் அமுல்படுத்தப்பட்டது என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், காலதாமதத்தை தவிர்க்க அரசு மேற்கொண் டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இத்திட்டம் அவிநாசி தொகுதியில் நடப்பு ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்கு முன்பே அமுல் நடத்தப் பட்டது.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

தட்டப்பாறை மைனர் சிறைச்சாலை

* 340 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், தட்டப்பாறை மைனர் சிறைச்சாலையைப் பார்வையிடும் குழுவில் அரசாங்கப் பற்றற்ற உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனரா ?

(இ) ஆமெனில், எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) மூவர், மீண்டும் அங்கத்தினர்களாகவும் ஐவர் புதிதாக அங்கத்தினர்களாகவும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. கே. கே. முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சிறைச்சாலையிலே கல்வி பயில்கின்ற மாணவர்கள் தொழில் நுட்பக் கல்வி பயில்கிறார்களா ? அல்லது கல்வி மாத்திரம் பயில்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : வெறும் கல்விதான் அங்கு கற்றுத் தரப்படுகிறது.

New Revenue Division for Tiruchirappalli

* 341 Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state —

(*a*) whether the Government have any proposal to form a new Revenue Division comprising of Perambalur and Thuraiyur taluks in Tiruchirappalli district ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் பெரம்பலூர் துறையூர் ஆகிய வட்டங்களைக்கொண்டு ஒரு புதிய வருவாய் கோட்டம் அமைப்பதற்கு கோரிக்கைகள் வரப்பெற்றன. அவற்றை மாவட்ட ஆட்சியர் பரிசீலித்து வருவாய் வாரியத்திற்கு ஓர் அறிக்கையை அனுப்பியுள்ளார். வருவாய் வாரியத்தின் பரிந்துரை எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : அரியலூர் ரெவின்யூ டிவிஷனிலே சரிபாதி பெரம்பலூர் வட்டம் அடங்கியிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 5 லட்சம் மக்கள் பெரம்பலூர் வட்டத்திலே வாழ்கிறார்கள். அரியலூரிலேயே ரெவின்யூ டிவிஷன் தலைமையிடம் இருப்பது மக்களுக்குச் சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, விரைவிலே அரசு இதைச் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை வாரியத்தின் பரிந்துரை வந்ததற்குப் பிறகு அரசு பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

இளையான்குடி துணை வட்டம்

*342. வினு—திரு. வீ. மலைக்கண்ணன்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா?

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தற்போது தனி நிலை துணை வட்டமாக இயங்கி வரும் இளையான்குடியை வட்டமாக உயர்த்தும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியர் இளையான்குடி தனிநிலை துணை வட்டத்தை வட்டமாக உயர்த்துவதை குறித்து பரிசீலனை செய்து வருகிறார்.

திரு. த. சோனையா: தலைவர் அவர்களே, இளையாங்குடி வட்டம் ஒரு துணை வட்டமாக இருக்கிறது, அதைத் தனி வட்டமாக்கக் கோரி பல மகஜர்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. தனி வட்டமாக அதை ஆக்குவது பரிசீலனையில் இருப்பதாக என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், எப்பொழுது வரும் என்று காலம் குறித்துச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பரிசீலனை முடிந்த பிறகுதான் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. கே. முத்தையா: தலைவர் அவர்களே, துணை வட்டமாக இருப்பதைத் தனிவட்டமாக ஆக்கவேண்டுமானல் என்ன என்ன அடிப்படைத் தேவைகள் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக்கேள்வி போட்டால் முழு விவரங்களும் சேகரித்துத் தரலாம்.

வீட்டு மனைகள் ஒப்படை

*343 வினு—திரு. பி. எஸ். மணியன்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், நிலக்கோட்டை வட்டத்தில் செம்மினிப்பட்டி ஊராட்சிக்குட்பட்ட பிள்ளையார்பாளையத்தில் வீடு கட்டிக் குடியிருக்கும் ஏழை மக்கள், அம்மனைகளுக்கான பட்டா கேட்டு விண்ணப்பித்துள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், பட்டா வழங்கப்படுவதில் தாமதமேற்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:

(அ) ஆம்.

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 5 ஆம் நாள் ஒப்படை கேட்டு கொடுக்கப்பட்ட மனுவிற்கு, ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலத்தின் அண்டையில் உள்ள, ஆழ்வார்நாயக்கன் குளத்தின் ஆயக்கட்டு தார்கள் ஆட்சேபணை செய்ததால், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. பின்னர் செம்மினிப்பட்டு பஞ்சாயத்து, ஒப்படை செய்வதற்கு சாதகமாக தீர்மானித்துள்ளதால், ஒப்படை செய்ய முறையாக மனுக்களைப்பெற்று, ஆக்கிரமிப்பு உள்ள பகுதியை உட்பிரிவு செய்து, ஒப்படை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

*344 வினு—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், மாகரல் மேட்டு அரிசன காலனியில் குடியிருப்போர்க்கு, வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்குவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சென்னை நகரிலும், சென்னை நகரின் எல்லையினின்றும் 20 மைல் சுற்றுப்புறத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் உள்ள அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத் தேவைப்படலாம் என்ற காரணத்தால், மேற்கண்ட நிலங்களை எவருக்கும் ஒப்படை செய்யவோ அல்லது குத்தகைக்கு விடவோ கூடாது என்று அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு மாவட்டம், திருவள்ளூர் வட்டம் மாகரல் மேட்டு கிராமம் மேற்கூறப்பட்டுள்ள தடைக்குட்பட்ட பகுதியான 20 மைல் எல்லைக்குள் உள்ளதால், அக்கிராம புல எண். 192-ல் உள்ள நிலம் அங்கு குடிசைகள் கட்டி ஆக்கிரமித்துள்ள அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கப்படவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: சென்னை நகரத்தின் எல்லையிலிருந்து 20 மைல் தூரம் வரை பட்டா கொடுக்க முடியாது என்றாலும் கூட, மாகரல் மேட்டு அரிசன காலனியில் பல வருஷங்களாகக் குடியிருந்து வருகிற அரிசன மக்களை ஜாதி இந்துக்கள் வெளியேற்ற வழக்குத் தொடர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைத் தனி கேஸாக எடுத்துக் கொண்டு அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தடை இருப்பதைத் தெரிவித்தேன். யாரையோ வெளியேற்ற முயற்சிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த இடம் எல்லாம் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத் தேவைப்படுவதால் பட்டா வழங்க உத்தேசம் இல்லை என்று தெரிவித்தேன். வேறு புகார் இருந்தால் போலீசார் அல்லது ரெவின்யூ அதிகாரிகள் உதவி கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. பா. நாகலிங்கம்: முண்டியம் நகரில் பர்மா அகதிகளுக்குப் பட்டா கொடுக்கப்பட்டது, ஆனால் பழங்குடி மக்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா ? அந்தப் பழங்குடி மக்களுக்கு உடனடியாகப் பட்டா கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசு அறியாது. தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். விசாரித்துப் பார்க்கலாம்.

வெட்டியார்கள், தலையாரிகளுக்கு வீடுகள்.

*345 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா ?

ஆதித் திராவிட சமுதாயத்தைச் சார்ந்த கிராம வெட்டியார்கள், தலையாரிகள் ஆகியோர்களுக்கு இலவசமாக வீடுகள் கட்டித் தரும் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: சமுதாயத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கின்ற வெட்டியான், தலையாரி போன்றவர்களுக்கு முழுமையாக இலவசமாக வீடுகள் கட்டித்தர இயலாவிட்டாலும், பாதி கடன், பாதி மானியம் தந்து அத்தகைய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தற்போது அத்திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

தேசிய நெடுஞ்சாலை.

*287 வினா: திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா —

தமிழ்நாட்டில் உள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலையின் மொத்த தூரம் எத்தனை கிலோ மீட்டர் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 1,852 கிலோ மீட்டர்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தமிழ்நாட்டில் தற்போதுள்ள தேசீய நெடுஞ்சாலைகள் எந்தெந்தப் பகுதியில் உள்ளன ? புதிய நெடுஞ்சாலைகளாக எவை எவை மத்திய அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று நமது அரசு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தற்போதுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்—

	KMS.
Madras-Chittoor-Bangalore road	133.40
Madras-Calcutta road	52.80
Mysore border-Krishnagiri-Salem road	173.75
Salem-Dindigul Madurai road	234.05
Madurai-Kanyakumari road	231.60
Madras-Tiruchirappalli-Dindigul road	417.25
Ranipet-Krishnagiri road	145.00
Salem-Cochin road	182.40
Kerala border to Kanyakumari	55.60
Madurai-Danushkodi road	151.20
Palayamkottai-Tuticorin road	49.28

ஆகியவையாகும். அதல்லாமல் "பை-பாஸ்" ரோடுகள்—

	M.	F.
Diversion of South Pennar Causeway at Villupuram ..	1	3
Ramkotta tank bund near Dharmapuri	0	4
Dharmapuri bye-pass	1	6
Tiruchirappalli bye-pass	6	1
Madurai bye-pass	2	7
Tirupparankundram bye-pass	0	7
Virudhunagar bye-pass	1	7

ஆகியவையாகும். நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்னும் பல சாலைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டோம். அவர்கள் பாளையங்கோட்டை—தூத்துக்குடி சாலையை மட்டுந்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மாதிரி நேஷனல் ஹைவேசில் குறிப்பாக வாரணாசியிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரை உள்ளவற்றில் நம்பர் 7-ல் பல பாலங்கள் அகலப்படுத்த இப்போது ரிப்பேர் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மழைக்காலம் ஆரம்பிப்பதற்குள் சீக்கிரமாக முடிக்க மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: சாலைகளை அகலப்படுத்தும் பணியை, புதுப்பிக்கும் பணியை சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்று தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அந்த வேலைகளைத் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கிழக்குக் கடற்கரை ரோடு கன்னியாகுமரி வரை செலலுவதைத் தேசிய நெடுஞ்சாலையாக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நம்முடைய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் அனுமதிக்கவில்லை.

கருவேலன் குளம்.

*288 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) குளித்தலை வட்டம், மஞ்சநாயக்கன்பட்டி கிராமத்திலுள்ள கருவேலன் குளத்தை புதுப்பிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (அ) ஆம்.

(இ) திட்டம் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்தக் கருவேலன் குளத்தைத் தனி நபர் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு திட்டத்தை நிறைவேற்ற இடையூறாக இருக்கிறார். அந்த ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆக்கிரமிப்பு பற்றிய தகவல் இல்லை. குளித்தலை வட்டம், மஞ்சநாயக்கம்பட்டி கிராமத்தில் பாசனம் செய்யக்கூடிய அளவுக்குக் குளம் ஒன்றும் இல்லை. இருந்தாலும் சர்வே எண் 180/1, 180/3, 180/4 ஆகிய இடங்களை ஒரு குட்டையாக மாற்றியமைக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

நொய்யலாற்றின் குறுக்கே அணை.

*289 வினா.—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உங்கம்பாளையம் அருகில் நொய்யல் ஆற்றின் மீது அணை ஒன்று கட்டி க. பரமத்தி ஊராட்சி ஒன்றிய மக்களுக்கு பாசன வசதி தரும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், வேலை எப்போது துவங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) வேலாயுதம் பாளையம் கிராமத்தில் நொய்யலாற்றின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டி உங்கம்பாளையம அருகே வளயபாளையம் கிராமத்தில் ஒரு நீர்த் தேக்கம் அமைக்கும் திட்டம் திருச்சி மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் விவரமான ஆய்வில் உள்ளது. ஆய்வு முடிந்து பரிசீலனை செய்தபின் ஒப்புதல் அளிப்பது பற்றி அரசு ஆலோசிக்கும்.

திரு வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : கடந்த 25 ஆண்டுகளாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரவக்குறிச்சி தொகுதியில் எவ்விதமான பாசனத் திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தால், இந்தத் திட்டம் மக்களுக்கு அதிகப் பலன் தரும் என்ற காரணத்தால் விரைவில் இதை நிறைவேற்றித்தர அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக பாட்சா: நொய்யலாற்றின் குறுக்கே அணை கட்ட ஏற்கனவே பரிசீலக்கப்பட்டு கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த மறு பரிசீலனை முடிந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

அரசினர் தோட்டத்தில் புதிய கட்டடம்.

* 346 வினு—திரு தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு ரா. ரா. முனுசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சென்னை அரசினர் தோட்டத்தைச் சுற்றி அண்ணு சிலையை நோக்கி கடைகளை கட்டி வாடகைக்கு விடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அண்ணு சிலையை நோக்கி, அரசினர் தோட்டத்தில் 10 அடுக்கு கட்டடம் கட்டும் திட்டம் பரிசீலனையிலுள்ளது. இத்திட்டத்தின்படி கீழ் பாகத்தில் கடைகளும், மேற்பாகத்தில் அரசின் அலுவலகங்களுமிருக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு நா. வீராசாமி : பத்து அடுக்கு மாடி ஒன்று கட்டுவதாக அமைச்சர் அவர்கள சொன்னார்கள். அதற்குப் பதிலாக அந்தத் தெரு முழுவதிலும் கடை கட்டினுல் 200 கடைகளுக்கு மேல் வரும். அதன் மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு அரசாங்கத்திற்கு 10, 15 லட்ச ரூபாய் வருமானம் வரும். இதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான்குறிப்பிட்டது பத்து அடுக்கு கட்டடம் பற்றி. அதிலே கீழே கடைகளும், மற்றும் அலுவலகங்களும் இருக்கும். இப்போது அரசாங்க அலுவலகங்கள் பல வாடகைக்

கட்டடங்களில் இருந்து வருகின்றன. இது தவிர இன்னும் மூன்று திட்டங்களும் பரிசீலனையிலுள்ளன.

Three proposals costing Rs. 50 lakhs, Rs. 274 lakhs and Rs. 19·5 lakhs proposed by Industries Department, State Housing Board and State P.W.D. Department.

இப்படி நான்கு திட்டங்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. எந்தத் திட்டம் முடிவாக எடுக்கப்படும் என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

பழவாறு நீர் இறைப்புத் திட்டம்.

* 347 வினா—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) மாயூரம் தொகுதி, தலைஞாயிறில் பழவாற்றில் "பம்ப்பிங் ஸ்கீம்" வேலை செய்து முடிக்கப்பட்டு விட்டதா ?

(இ) அதற்காகும் செலவுத் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இத்திட்ட வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது.

(இ) செலவு இப்போது ரூ. 2·64 லட்சமென மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இம்மாதிரித் திட்டங்கள் எங்கெங்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும், அதற்கான எஸ்டிமேட் தொகை மொத்தமாக எவ்வளவு செலவழிக்கப்படுகிறது அரசாங்கத்தால் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பல கேள்விகளைப் போட்டு பழக்கப்பட்டவர்கள். மூலக் கேள்வி குறிப்பிட்ட ஒரு பணியைப் பற்றிய கேள்வியாகும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இந்தத் துணைக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல இயலாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் திட்டவட்டமான பதிலுக்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

துணைக் கேள்விகள் மூலக் கேள்விகளுக்குச் சம்பந்தப்பட்டதாக கேட்க வேண்டும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 25

பாலக் கோம்பையில் புதிய கண்மாய்.

* 348 வினு.— திரு நா. வெ. குருசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் ஆண்டிப்பட்டி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த பாலக் கோம்பையில் ஓர் கண்மாய் அமைக்கப்படவிருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இத்திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு சிக்கனமற்றதென்று ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு நா. வெ. குருசாமி : தலைவரவர்களே, கடந்த 3 மாதங்களுக்கு முன்பாக மதுரை சூப்பிரண்டெண்டிங் இன்ஜினியரும் மற்றும் பல அதிகாரிகளும் வந்து பார்த்து, அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளலாம் என்று என்னிடமே கூறிச் சென்றிருக்கிருர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது இத்திட்டம் சரியில்லை என்று கூறுகிருர்கள். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினுல் அங்கே உள்ள மக்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை இனிமேலாவது மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அந்தத் திட்டம் பரிசிலிக்கப்பட்டு, $7\frac{1}{2}$ லட்சத்திற்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது. அந்தத் திட்டம் சிக்கனம் அற்றது என்று கைவிடப் பட்டது. மறுபடியும் அந்த வட்டார மக்களிடமிருந்து வேண்டுகோள்கள் வந்ததால், அதையேற்று அரசாங்கம் தலைமைப் பொறியாளரை மறு பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி ஆணையிட்டிருக்கிறது. மறுபரிசிலனையில் அது சிக்கனம் என்று அரசுக்கு அறிக்கை வருமானுல், நிச்சயம் பரிசீலிக்கப்படும்.

தமிழ்நாட்டில் வீட்டு வசதித் திட்டங்கள்.

* 349 வினு.—திரு என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் வீட்டு வசதி திட்டங்களை அமுல் படுத்த வருடாந்திர மானியமாக ரூ. 10 கோடி அளிக்கக் கோரி நமது அரசு மத்திய அரசினை வலியுறுத்தியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : ஆம்.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அந்தத் திட்டத்திற்கு இது வரை எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், அது எப்போது நிறைவேற்றப்படவிருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : நம்முடைய அரசு 10 கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாக பல திட்டங்களை மத்திய அரசுக்கு சமர்ப்பித்தது. அதற்கு தற்போது நிதி ஒதுக்க வசதியில்லை என்று கூறி, மத்திய அரசிடமிருந்து நம்முடைய கோரிக்கையை நிராகரித்து பதில் வந்திருக்கிறது.

திரு க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இராயப்பேட்டை காலனியில் குடியிருக்கும் நிருபர்கள் ஜூலை மாத வாடகைப்பணம் செலுத்தியிருந்தும், அவர்களை வீட்டை காலி செய்யுங்கள் என்று நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டதா ? அதன் மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : அது பற்றிய குறிப்புகள் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இந்தத் துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்விகள் கேட்கிறபோது அது மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக இருக்கவேண்டும்.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி நமக்கு கிடைக்கிற வரையில், ஏற்கெனவே, காலனியில் இருக்கக்கூடியவர்களை வெளியேற்றுவண்ணம் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா? அல்லது நோட்டீஸ் கொடுத்து வெளியேற்றப்படுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : அதற்காக தக்க பாதுகாப்புகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

* 350. *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether the Government order that Co-operative Housing loans could be granted for the construction of flats only has been cancelled ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி முதலிய நகரங்களில் கூட்டுறவு திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்படும் கடன்கள் பல அடுக்கு மாடி வீடுகள் கட்டுவதற்கே வழங்கப்பட வேண்டும் என ஒரு ஆணை 1966-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் பிறப்பிக்கப்பட்டது. இத்தடையின் காரணமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் பல அடுக்கு மாடி வீடுகள் கட்ட விரும்பவில்லை என்றும், வீடு கட்ட கூட்டுறவு சங்கத்திடமிருந்து கடன் வாங்க நினைத்த பலர்

கடன் அடைய முடியாத நிலைமையில் பல மனைகள் காலியாக இருந்தன எனவும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டது. ஆனையால் மேலே கூறிய தடையை 5 ஆண்டு களுக்கு நிறுத்தி வைக்கலாம் என்று 1969-ஆம் ஆணடு செப்டம்பர் திங்களில் உத்தரவிடப்பட்டது. பின்னர் இந்த பிரச்சினையை அரசு மறு பரிசீலனை செய்து 1972-ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் இந்தத் தடையை முழுவதும் நீக்க ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know whether the Government have issued orders for stoping financial assistance to the Co-operative Building Societies ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதுவும் தற்போது இல்லை.

சீரணித் தொண்டர்கள்.

* 351 வினா—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைப் பேருந்து நிற்குமிடங்களில் பணியாற்றும் சீரணித் தொண்டர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சீரணித் தொண்டர்கள் போக்குவரத்துத் துறைக்கு மிகவும் சிறப்பாக உதவி செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே போக்குவரத்துத் துறைக்கு வேலைக்காக ஆட்கள் சேர்க்கப்படும்போது இந்தச் சீரணித் தொண்டர்களுக்கு முதலிடம் தர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகர போக்குவரத்துப் பொறுத்தவரையில் சீரணித் தொண்டர்கள் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பது உண்மை. ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர்களைத் தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. தகுதி, மற்றவையெல்லாம் ஒன்றாக இருக்குமானால், வெளியே இருந்து வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கும்போது, சீரணித் தொண்டர்களுக்கு முன் உரிமை வழங்கப்படும்.

திரு நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, முழு நேர வேலைக்கு அவர் களை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லையென்றாலும், அன்றாடம் பீக்-அவர்சில் அந்தச் சீரணித் தொண்டர்களின் சர்வீஸ்களைபயன்படுத்திக் கொள்ள அரசு முன்வருமா ?

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது நெரிசல் பகுதிகளில் மட்டும் சீரணித் தொண்டர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறார்கள். குறிப்பாக 50 இடங்களில் அவர்கள் பயன்படுத்தப்படு கிறார்கள். அதை மேலும் 25 இடங்களுக்கு கூடுதலாக்கும் யோசனை போக்குவரத்துத் துறையின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

சென்னை-போந்தவாக்கம் பேருந்துகள்

*352 வினா—திரு கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வழித்தடம் எண் 113 (சென்னை-போந்தவாக்கம்) பேருந்துகளை தேர்வாய் வரை சென்று திரும்புமாறு செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : வழித்தடம் எண் 113-A (தங்கசாலை-போந்தவாக்கம்) செல்லும் பேருந்துகள் 19—6—1972 முதல் காலையில் ஒரு முறையும் மாலையில் ஒரு முறையும் தேர்வாய் கிராமம் வழியாகத் திருப்பிவிடப்பட்டுள்ளன.

திரு கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த 113-A பேருந்து கள் காலையில் ஒரு முறையும், மாலையில் ஒரு முறையும் தான் தேர்வாய் கிராமம் வழியாகச் செல்லவேண்டுமா ? அந்த வழியே செல்லும் எல்லாப் பேருந்துகளையும் தேர்வாய் கிராமம் சென்று வருவதற்கு உடனடியாக அரசு ஆணைப் பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : போதுமான பயணிகள் இருப் பார்களேயானால் அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

Temple Lands in Madras

*353. Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether lands of the temples at Madras City have been given to the State Slum Clearance Board ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு விவரப் பட்டியல் [a]அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஏழைகளுக்கு வீடுகள் கட்டித் தருவதற்காக குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு தரப்பட்ட நிலங்கள் மிகவும் குறைந்த விலைக்குத் தரப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்களே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

[a]526—527-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கோவில் நிலங்கள் கிரௌண்டு ஒன்றுக்கு 2,850 என்ற விலைக்கு விற்றிருக்கிறோம். இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான விலைக்குப் போகும் என்றாலும், அறங்காவலர்களும், குடிசை மாற்று வாரியத்தினரும் கூடிப் பேசித்தான் இந்த விலையை நிர்ணயம் செய்தார்கள். அந்தப் பகுதியில் குடிசை போட்டுக் கொண்டு வாழ்ந்து கொண்டிருந்த மக்களிடமிருந்து ஆண்டுதோறும் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வாடகை வசூலைப் பெற முடியாமல் பல ஆண்டு காலம் தேங்கி நின்றது. இப்படி விற்றுவிடுவதன் மூலம் அதிகப்படியான வருமானம், சுமார் 30,000 ரூபாய் ஆண்டு தோறும் அதிகமாகக் கிடைப்பதால், அந்த நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு கபாலீஸ்வரர் கோவில், மற்றும் கோவில்களும் சம்மதித்து இருக்கின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இனிமேலாவது இப்படிக் குறைவான விலைக்கு கோவில் நிலங்களை விற்காமல், மற்ற தனியாரிடமிருந்து ஆர்ஜிதம் செய்தால் எப்படிக் கொடுப்பார்களோ, அது போல் கோவில் நிலங்களுக்கும், அதன் வருமானத்தை பாதிக்காமல் இருக்கும் வகையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏழை மக்கள், குடிசை வாழ் மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்த நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே வந்த வருமானத்தை விட அதிகமான வருமானம் இந்தக் கோவில்களுக்கு வருவதற்கு வழி வகை செய்து கொடுத்த பிறகுதான் அரசாங்கம் இந்தச் செயலில் இறங்கி இருக்கிறது. மேலும் இப்படிப்பட்ட நிலங்களை ஏழை மக்களின் உபயோகத்திற்காக அளிப்பதற்கு அரசு தயங்காது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*354. *Q.*—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether any land belonging to the Kapaleeswarar temple has been rented out to the P.S. High School, Mylapore, Madras ; and

(*b*) if so, the details thereof

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, மைலாப்பூர் கபாலீஸ்வரர் திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான ஆர். எஸ். எண். 3543/1-ல் உள்ள மூன்று காணிகள் பத்து கிரவுண்ட் மற்றும் 246 சதுர அடி நிலம், கரஸ்பாண்டெண்ட், மயிலை, பி. எஸ். உயர்நிலைப் பள்ளிக்குக் குத்தகைக்கு 1937-ல் இருபத்தொரு ஆண்டுகளுக்கு விடப்பட்டது. இக்குத்தகை மீண்டும் 1—5—1958 முதல் மாத வாடகைக்கு ரூ. 500 வீதம் 21 வருடங்களுக்கு புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

பழனியில் செவிடர்கள் பள்ளி

*355. வின.—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலேயத்துறை அமைச்சா தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனி தேவஸ்தானத்தின் சார்பாக அண்மையில் பழனியில் "செவிடர்கள்" பள்ளி ஒன்று துவக்கப்பட்டுள்ளதா—

(இ) ஆம் எனில், அதற்காகும் செலவுத் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம். 14—2—1972-ம் நாள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் திறந்து வைக்கப்பட்டது.

(இ) ஆண்டுக்கு ரூ. 14,400 ஆகும்.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளியால் எத்தனை பேர்கள் இது வரையில் பயன் அடைந்து இருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : அந்தப் பள்ளி தொடங்கப்பட்டு சரியாக 7 மாத காலம் முடிவடைந்து இருக்கிறது. இது வரையில் 20 மாணவர்கள் அந்தப் பள்ளியில் சேர்ந்து பயன் பெற்று வருகிறார்கள்.

திரு சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த மாவட்டத்தில் துவங்கப்பட்டது போல மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய தேவஸ்தானங்களிலும் இம்மாதிரியான செவிடர்களுக்கான விடுதிகள், அல்லது அனுதைக் குழந்தைகளுக்கான விடுதிகள் தொடங்கப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். வேறு தேவஸ்தானங் களிலும் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : மதுரை மாவட்டத்தில் எந்தக் கோவில்களில் உபரி நிதி இருக்கிறதோ அங்கே இருக்கிற அறங்காவலர்கள் அதைப்பற்றி தீர்மானித்தார்களேயானல் அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும். இப்பொழுது வேறு எந்தக் கோவில்களின் நிதியிலிருந்து இம்மாதிரி விடுதிகளைத் திறந்திருக்கிறோம் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

வெள்ளிக் குறியிடாத வினக்கள்

Repatriates from Ceylon

1. *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be plaesed to state—

(*a*) Whether the Hon. Chief Minister has received a petition dated 21st August 1972 from the Ceylon Repatriates Society, 10, Jothi Ramalingaswamy Street, West Mambalam, Madras-33 ; and

(*b*) If so, the details thereof ?

A.—

(*a*) A copy of the petition has been received by the Government.

(*b*) It has been requested in the petition that the concessions and assistance available to the repatriates from Ceylon covered by the Indo-Ceylon Agreement, 1964 and who have arrived in India on or after 1st November 1964 may be extended to the repatriates from Ceylon not covered by the Indo-Ceylon Agreement, 1964 and who have arrived in India from the year 1950 onwards.

(அ) மனுவின் படி ஒன்று அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளது.

(இ) 1964-ம் ஆண்டு இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தப்படி இலங்கையிலிருந்து 1–11–1964-லிலும் அதற்குப் பிறகும் இந்தியாவுக்குத் திரும்பி வந்த அகதிகளுக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகளும் உதவிகளும், 1964 இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தத்தின்கீழ் வராதவர்களும் 1950–லிருந்து இந்தியாவுக்குத் திரும்பி வநதவர்களுமான அகதிகளுக்கும் கொடுக்கப்படலாம் என்று இந்த மனுவில் வேண்டப்பட்டுள்ளது.

பழனி கோடைக்கானல் சாலே

2. வினு.—டலவர் சி. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், பழனியிலிருந்து கோடைக்கானலுக்குப் போடப்படுகின்ற சாலேயினுடைய வேலே தொடங்கப்பெற்று இடையிலே நிறுத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணம் என்ன?

(உ) அதற்காகும் செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

விடை.—(அ) இல்லே.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லே.

(உ) மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 81 லட்சத்துக்கு இவ்வேலே அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

(*c*) This work has been approved by the Government at an estimated cost of Rs. 81 lakhs.

வேதாரண்யத்திற்கு கல்யாண மண்டபம்

3. வினு.—திரு. மா. மீனுட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு அறநிலேயத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

1972 ஆகஸ்ட் 25]

(அ) வேதாரண்யம், தேவஸ்தானத்தின் நிதியிலிருந்து, திருமண மண்டபம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

விடை.—(அ) ஆம்.

(இ) இந்து சமய அறநிலைய ஆணையர் தனது 1972-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 7-ம் தேதிய ப.மு. 36097/72 உத்திரவில் ரூ. 80,000 மதிப்பீட்டில் திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளார். கோயில் அதிகாரிகள், மேற்படி வேலையை நிறைவேற்றுவதற்காக ஒப்ப அறிவிப்புகள் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள்

நியாய விலைக் கடைகள்

4. வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தமிழகத்தில் 1971-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய திறக்கப்பட்டுள்ள நியாயவிலை அரிசிக் கடைகள் எத்தனை?

(இ) இதன் மூலம் மொத்தம் செலவாகும் அரிசி ஒரு நாளைக்கு எத்தனை டன்?

விடை.—(அ) 2,060 கடைகள் திறக்கப்பட்டன. அதில் டிசம்பர் முடிவில் 150 கடைகள் செயல்பட்டன.

(இ) டிசம்பர் மாதத்தில் நாளொன்றுக்கு 236 டன் அரிசி செலவாயிற்று.

உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள்.

5. வினா : திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி–உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை ஜில்லாவில் அரசாங்க தேக பயிற்சி நிலைய பள்ளியில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் தற்போது எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு இன்றுவரை வேலை கொடுக்கப் பட்டுள்ளது?

விடை.—(அ) மொத்தம் 1970–71-ல் 97 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றார்கள்.

(இ) விவரம் இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 ஆகஸ்ட் 25

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) தொழிற்படிப்புக் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டதும் அதன் விளைவுகளும்

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந் தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

MR. DEPUTY SPEAKER: Under Rule 42 of the Assembly Rules the hon. Member Thiru K. Suppu has given notice of a motion to discuss the serious situation arising out of indefinite closure of professional colleges like Chingleput Medical College, Veterinary College, Coimbatore Agricultural College and the College of Indigenous Medicine Palayamcottai.

Thirumathi T. N. Anandanayaki and Dr. H.V. Hande also have given notice of motions on the same subject.

திரு க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தி லுள்ள செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி, கோவையிலுள்ள வேளாண்மைக் கல்லூரி இவைகளெல்லாம் மூடப்பட் டிருக்கின்றன. மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சில கோரிக்கைகளை முன்வைத்து இந்தப் போராட்டங்கள் வெடித்திருக் கின்றன. பாளையங்கோட்டை இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் இரண்டு கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். ஒன்று அந்தக் கல்லூரி சென்னைக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமென்பது. இரண்டாவ தாக மற்ற மாநிலங்களில் இந்திய மருத்துவர்களுக்கு என்ன தகுதி, முன்னேற்றம், பாடத் திட்டம், வேலை வாய்ப்பு ஆகியவைகள் இருக்கின் றனவோ அவைகளை இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. இந்த இரண்டு கோரிக்கைகளையும் முன்வைத்து பாளையங்கோட்டையில் இருக்கும் இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்தி, கல்லூரிக் குச் செல்லாமல் வேலைநிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கல்லூரி வளர்ச்சி கருதி......

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் முக்கியத்துவத்தைச் சொல்லும் பொழுது, நடைமுறையில் எதிர்பாராமல் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சிகளை மட்டும் சொல்லவேண்டுமே தவிர, வரலாறுகளை எடுத்துச் சொல்வது என்பது முறையல்ல. ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை என் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்கிறபொழுது, நடைமுறைக்கு மாறாக ஏற்பட்ட எதிர்பாராத சூழ்நிலையை மட்டும் குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, மற்றபடி அந்தத் தீர்மானம் அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகு கூறவேண்டியவைகளையெல்லாம் நடைமுறைகளைப் பற்றி யெல்லாம் பேசு வது முறையல்ல. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் நோக்கத்தை மட்டும் விளக்க வேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாக உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு: நடைமுறைக்கு விரோதமாக உள்ளவற்றைப் பற்றித் தான் சொல்கிறேன். ஒரு கல்லூரி மூடப்படுவது நடைமுறையில் நடப்பது அல்ல. கல்லூரி மூடப்பட்டதற்கான காரணத்தை சுருக்கமாகத் தான் எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

அந்த மாணவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய கோரிக்கைகள் நியாய மானவைதான் என்று அமைச்சர் அவர்களே ஏற்றுக்கொண்டிருக் கிருர்கள்.

செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டம் நடத்துகிருர்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கைகள் நியாயமானவைதான் என்று ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.

கோவையிலுள்ள வேளாண்மைக் கல்லூரி, கால்நடைக் கல்லூரி, அண்ணுமலைக் கல்லூரி, முதலிய கல்லூரி மாணவர்கள் கூட்டுச் செயல் கமிட்டி அமைத்து போராட்டம் நடத்தி வருகிருர்கள். அதற்கு முக்கிய மான காரணம், வேளாண்மை பட்டதாரிகளுக்கு அளிக்கக்கூடிய ஊதிய விகிதம் கால்நடை மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு ஒத்ததாக இருக்க வேண் டும். கெஜடெட் பதவி கேட்டார்கள்............

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன்: ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தைப்பற்றிப் பேசும்பொழுது, பிரச்சனைகளின் பேரில் வாதம் நடத்து வது என்பது முறையல்ல. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தைப் பற்றி மட்டுமே சொல்ல வேண்டும். மன்றம் அனுமதித்த பிறகு அப்படி ஒரு வாதத்தை நடத்தலாமே தவிர, இப்பொழுது மாணவர்கள் சொல் கின்ற குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லி, அதற்கான காரணகாரியங்களை விளக்கி, அதற்காக வாதிடுவது என்பது கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது இருக்கிற டென்ஸ் ஸிச்சுவேஷன் என்ன என்பதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு க. சுப்பு: டென்ஸ் ஸிச்சுவேஷன் மீன்ஸ், டென்ஸ் ஸிச்சுவேஷன் என்று சொல்லிவிட முடியுமா? அது எப்படி ஏற்பட்டது, அரசு அதில் எப்படி தவறி இருக்கிறது என்பதைத் தான் விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன்: அரசாங்கத் தரப்பு விளக்கத்தைக் கேட்டுவிட்ட பிறகு அரசாங்கத்திற்கு அது தெரியாமல் இருக்குமாளுல், அப்பொழுது வேண்டுமாளுல், அந்த விளக்கத்தைச் சொல்லலாம். அர சுக்குத் தெரியாது என்று எண்ணிக்கொண்டு, அரசுக்கு விவரங்கள் புரி யாது என்று எண்ணிக்கொண்டு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவது முறை யல்ல. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை ஏன் கொண்டு வருகிருர் என்பதற்கு விளக்கத்தை மட்டும் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுக்கு விவரங்கள் தெரிந்தும், அதிலே தலையிட்டு எதுவும் நட வடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிருர்கள் என்பது தான் குற்றச்சாட்டு. அதனுல் தான் இப்படி மோசமான நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. அமைச்சர்

அவர்களுக்கு பிரச்சனை தெரியாமல் ஒன்றும் இல்லை. பிரச்சனையைப் பற்றித் தெரியும். தெரிந்தும், அதிலே ஒரு தீர்வு காண்பதற்கு அரசாங் மும், அமைச்சர் அவர்களும் தவறியதினால்தான் அதன் விளைவுதான் இம்மாதிரி ஒரு மோசமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசாங்கம் அணுகக்கூடிய முறையே சரியல்ல. பிரச்சனை யைத் தீர்க்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அணுகுவதற்குப் பதிலாக, பிரச்சனையை தள்ளிப்போட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், அணுகிய தால்தான், இம்மாதிரி போராட்டங்கள் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உரு வாகிற்று. அவ்வப்பொழுது பிரச்னைகளுக்கு முடிவு காணமல் தள்ளிப் போடுவதனால் தான், ஒரு சில நடவடிக்கைகளை ஏனோ தானோ என்று எடுப்பதால் தான், அதன் விளைவாகத் தான் தமிழகத்தில் இருக்கக் கூடிய தொழில் கல்லூரிகளெல்லாம் மூடப்படுகிற மோசமான சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அங்கு ஒன்றும், இங்கு ஒன்றுமாக இல்லை. தமி ழகம் முழுவதும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தகுதிக்கேற்ப ஊதியம் கேட்டால் அரசாங்கம் ஒரு உயர்மட்ட அதிகாரியை கமிஷன் என்று நியமனம் செய்கிறார்கள்.....................

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The Hon. Member is not moving for the necessity of bringing the adjournment motion but he is going on explaining about the failures of Government according to his opinion. Such a thing is not permitted when an Hon. Member is moving for the necessity of admitting an adjournment motion.

திரு க. சுப்பு : அரசாங்கம் எப்படித் தவறியிருக்கிறது என்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே உள்ள அவ சரத்தைப்பற்றி ரொம்பவும் ஸீரியஸாக உள்ள நிலைமையைப்பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் பேசலாம். இம்மாதிரி நேரங்களில் காரண காரியங் களை எடுத்து விளக்கி விவாதம் நடத்துவது அவசியமில்லை. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கான நெருக்கடியான நிலையைப்பற்றி மட்டும் எடுத்து விளக்கினால் போதும்.

திரு க. சுப்பு : கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்பது ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். கல்லூரிகள் மூடப்பட்டதற்கான காரணங்களைச் சொல்லி, அரசாங்கம் அதில் எப்படி தவறி இருக்கிறது என்பது அவசரப் பொது முக்கியம் வாய்ந்தது. அது எப்படி அவசரம் என்பதைத்தான் விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவை அனுமதித்த பிறகு பேசவேண்டிய விஷயங்கள் இவை. ஏன் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று விளக்குகின்ற நேரத்தில், இம்மாதிரி விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசுவது முறையல்ல.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

திரு க. சுப்பு : என் ஒற்றி வைக்க வேண்டும், இது எப்படி அன்றாட அலுவல்களுக்கு அப்பாற்பட்டது என்பதைத்தான் விளக்குகிறேன். இதெல்லாம் அரசின் அன்றாட அலுவல்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு விட்டால், நான் பேசுவதற்குத் தயாராக இல்லை. கல்லூரிகள் மூடப்படுவது, மாணவர்கள் போராட்டங்கள் நடத்துவது அன்றாட அலுவல்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டால், நான் மேலும் பேசுவதை நிறுத்துவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்டதெல்லாம், மாணவர்களின் கோரிக்கைகள் சரியான முறையில் தீர்க்கப்படவில்லை. அவைகளை அணுகும் முறை சரியல்ல என்பதுதான். ஒரு உயர்மட்ட அதிகாரியை ஒன் மேன் கமிஷன் என்று போட்டு........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் காரியங்களைப் பற்றியெல்லாம் தீர்மானம் அனுமதிக்கப்பட்டபிறகு வேண்டுமானால் பேசலாம். இப்பொழுது இந்த அவையின் முன்னால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தமாக என்ன நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்க அதற்கான சில சம்பவங்களை, விவரங்களை மட்டும் கூற வேண்டும்.

திரு க. சுப்பு : அப்படித்தான் நீதிபதி கணபதியாப் பிள்ளை கமிஷன் என்று போட்டு...............

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: I object to the whole speech suggesting what Government should do. That is not the procedure in explaining the cause for moving an adjournment motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member must cite some untoward incident that made him move for adjournment of the House.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் சமீபத்தில் நடந்த ஒரு சில முக்கியமான சம்பவங்களையும், சாதாரணமாக இந்தச் சபையிலே அவைகளை எழுப்ப முடியாத நிலையில், அதே நேரத்தில் அரசாங்கம் செய்யத்தவறிய விஷயங்களையும், தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டும்.

Where the failure of Government has taken place, where there is failure, discussion should be allowed.

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : தாங்கள் அனுமதித்தால், அங்கத்தினர் அவர்களுக்குப் பதிலாக நானே இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து என்ன சொல்ல வேண்டும் என்பதை வேண்டுமானால் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: That will be casting asperisions on the hon. Member. It is for the Hon. Speaker to decide.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: After understanding the hon. Member Thiru Suppu persisting upon his own way of explaining things, that is why I said on behalf of the hon. Member, even the Minister himself will say what is the basis for the adjournment motion ?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: That is for the Hon. Speaker to say what should be the basis of the adjournment motion under Rule 42. It is not for the Hon. Minister to say what is the basis.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது இருக்கிற நெருக்கடியான நிலைமையைப் பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு க. சுப்பு:—இப்பொழுது மிகவும் நெருக்கடியான நிலைமை என்னவென்றால், அரசாங்கம் என்ன செய்யத் தவறியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் சொல்வதற்கு, என்னை அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்ன காரியங்களைப்பற்றி நேற்றைய தினம்கூட கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பொது விவாதங்கள் அல்லது மற்ற விவாதங்களில் நீங்கள் இதைப் பற்றியெல்லாம் பேசலாம். எத்தனையோ தடவை இதைப்பற்றியெல்லாம் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவதற்கான நெருக்கடியான சில சம்பவங்கள், அதைப் பற்றியான நிலைமை, ஒற்றி வைத்தே ஆக வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்கான காரணம் ஆகியவற்றைப் பற்றித்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு க. சுப்பு: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கல்லூரிகள் எல்லாம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்பது ஒன்று. மூடப்பட்டிருக்கிற கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தவறிவிட்டது. குறிப்பாக கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மூடப்பட்டு எத்தனை நாட்கள் ஆகிவிட்டன என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அந்தக் கல்லூரியைத் திறக்க அரசாங்கம் தவறி விட்டது. அதன் விளைவு இந்திய மருத்துவக் கல்லூரிக்கு பரவியது, செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரிக்குப் பரவியது, கோவை வேளாண்மை கல்லூரிக்கு பரவியது, பின்னாலே மதுரையிலே இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளுக்கும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் இப்படி தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் பரவிக் கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையை அரசாங்கம் உருவாக்கி, அவைகளை எல்லாம் உடனடியாகத் தலையிட்டு பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைக்கத் தவறி விட்டது என்பதுதான் காரணம். ஆகவே, இந்த காரணத்தை எடுத்துச் சொல்லி, இது அவசர பொது முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்றும், இதன் மீது விவாதிக்க இந்தச் சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு உத்தியோகப்

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. க. சுப்பு]

பற்றற்ற நீதிபதியைப் போட்டு அவர்கள் பிரச்சினைகளை விவாதித்திருப்பார்களானால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.—இப்படியே நீங்கள் பேசிக் கொண்டு போனால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:—ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது என்பது ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடியான பிரச்சினையை எடுத்துக் காட்டி அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து வலியுறுத்துவதற்கும் நெருக்கடி நிலைமையை தீர்ப்பதற்கும் உதவி செய்வதற்காகத்தான் அப்படித்தான் பெரும்பான்மையான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவார்கள். இதன் மூலமாக இங்கே மாணவர்களை தூண்டிவிடக்கூடிய கருத்துக்கள் சொல்லப்படுமானால் அது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரும் நோக்கத்திற்கு ஏற்றதில்லை. ஆகவேதான் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரும் பொழுது, வேறு கருத்துக்களை சொல்லாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு.—மாணவர்களை நான் என் பேச்சின் மூலம் தூண்டிவிடுவதற்கு முன்னால், இந்த மூடிய கல்லூரிகளைத் திறக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்காததன் மூலமாக மாணவர்களை அவர்கள்தான் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. ஆகவே, இதைச் சொல்லி, இந்தப் பிரச்சினை அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருப்பதால், இதன் மீது விவாதிக்க இந்தச் சபையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to speak on my adjournment motion and I request the Hon. Minister for Public Health to be a little patient and calm and try his best to solve this problem.

Sir, the students of the College of the Indigenous System of Medicine at Palayamkottai have struck work. My point is that we should adjourn the business of the House to discuss how best we can solve their problem. In this context, I would like to point out that even when the College was started some years ago, there was an assurance given to the students that most of the students who passed from that college would be given appointment. Unfortunately that assurance, I am afraid, has not been kept up. In fact in a particular communication sent from the Director of Indigenous Systems of Medicine in 1971, there was a sort of assurance given that every possible effort would be taken by the Government to appoint these graduates wherever possible, namely the Hospital for Indigenous Systems of Medicine, District Headquarters Hospital, etc. Sir, I am not here to incite students and I am the last person to incite students. But we must all be united in trying to solve their problems and not increase it.

[Dr H.V. Hande] [1972 ஆகஸ்ட் 25

We must find out how best to provide appointment to them. If we are given an opportunity to adjourn the House it will be possible for us to discuss this matter, as also Thiru Metha's Report—I have got a copy of that voluminous report and I am sure the Hon. Minister also will be having one and if possible some of the points in that Report could be implemented. Therefore this is a very important matter. Even when the students met the Hon. Minister there was some argument and I do not want to go into it now. But all the students are sensitive and any word that is mentioned to the students will incite them and will be misinterpreted. So, I hope that the Hon. Minister will in his reply, assuage their feelings. It is only with that object, I have brought forward the adjournment motion.

So also students of some other colleges like Agricultural College are also on strike. I hope the Hon. Chief Minister or the Hon. Minister for Agriculture would reply in respect of this matter also.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி:—மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற அவசரத் தீர்மானம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு, மாணவர்கள் கல்லூரிகளுக்குப் போகாமல் ஏற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடியை, கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். நாம் ஆகஸ்ட் மாதம் கடைசி வாரத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னமும் கல்லூரிகள் திறந்து வேலை செய்ய வில்லை என்றால், அது உண்மையிலே பெரிய நெருக்கடியான சூழ்நிலை என்பதை இந்த அரசாங்கம் புரிந்து இருக்க வேண்டும். அவர்கள் தாங்க ளாகவே இதைப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்பதால்தான் நாங்களாகவே இப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

குறிப்பாக, செங்கற்பட்டிலே இருக்கிற மருத்துவக் கல்லூரியை சென்னைக்குக் கொண்டு வர முயற்சிக்கிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்களைத் திருப்திபடுத்துவதற்காக அப்பொழுது சொன்னார்களோ என்னவோ அந்த மாணவர்கள் எல்லாம் இந்தப் பிரச் சினையை வைத்துப் போராடுகிறார்கள். இப்பொழுது அந்த மருத்துவக் கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்ற முடியாது என்கிறார்களாம்.

அடுத்து பாளையங்கோட்டை இண்டிஜினியஸ் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் அமைச்சர் அவர்களை வந்து சந்தித்து அந்தக் கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்ட பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்போம் என்று சொல்லி இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் வார்த் தைகளை மோசமாக உபயோகப்படுத்தி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. Your college is bogus and you are bogus என்றாராம். இப்படிக் கடுமையான வார்த்தைகளைச் சொன்னால் அந்த மாணவர்களும் "போகஸ் இலாக்கா" தான் இங்கே நடந்து கொண்டிருக்கிறதோ என்று நினைத் திருக்கக் கூடும்.

அமைச்சரை பார்க்க வருகின்ற மாணவர்களின் பிரச்சினைகளைத் தக்க முறையிலே கேட்டு, தீர்த்திருக்க வேண்டும் இந்த அரசாங்கம். அதை விடுத்து, இப்படிப்பட்ட சிறிய சிறிய பிரச்சினைகளையெல்லாம் கூட கிளப்பி

இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக சிறு சிறு குறைகள் எல்லாம் பெரும் குறையாக இன்றைக்கு மாறி அத்தனை கல்லூரிகளும் மூடப்பட்டிருக்கிறது என்றால், ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் படிக்க வேண்டியவர்கள் படிக்கவில்லை என்றால், என்ன படித்துவிட்டு அவர்கள் வெளியே வருவார்கள் என்ற கேள்விக்கு அரசாங்கம் பொறுப்பேற்க வேண்டும். ஆகவே, நெருக்கடி ஏற்படும்பொழுது உடனடியாக அரசாங்கம் அதைத் தீர்க்க முன் வர வேண்டுமேயொழிய, பேசாமல் இருக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட காரணங்களைத்தான் எங்களால் சொல்ல முடியுமே தவிர ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்றால், மற்றவற்றைச் சொல்ல இயலாது. எனவே, அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட மாணவர்களுடைய பிரச்சினைகளிலே உடனடியாகத் தலையிட்டு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றுதான் கோருகிறோம். தண்ணீர் இல்லை என்று திருநெல்வேலியிலே மக்கள் தவித்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தீர்த்து வைப்பதிலே கூட காலதாமதம் என்றால், என்ன அர்த்தம்? இந்த நிலை நீடிப்பது தவறு. ஆகவே, உடனடியாக அதற்கெல்லாம் நிவாரணத்தை அரசாங்கம் தேடுவார்கள் என்று நம்பி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:—இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலமாக 3, 4 கல்லூரி மாணவர்கள் சில பிரச்சினைகளை எழுப்பி சில நாட்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து அதன் காரணமாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுவதற்கான ஒரு வாய்ப்பை இங்கே ஏற்படுத்தி கொடுத்ததற்கு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

முதலில் செங்கல்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியைப்பற்றி கடைசியாக பேசிய அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்த கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்ற ஒப்புக் கொண்டதாகவும், அதைச் செய்யவில்லை என்பதால் பிரச்சினை வந்தது என்றும் சொன்னார்கள். சென்னைக்கு அதை மாற்றுவதாக நான் எப்பொழுதும் சொன்னதில்லை, சொல்ல நேரிட்டதும் இல்லை.

பாளையங்கோட்டையில் இருக்கிற இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியைப் பற்றி அந்த மாணவர்கள் விரும்பினால் இந்திய மருத்துவ ஆலோசனைக் குழுவைக் கலந்து படிப்படியாக அந்தக் கல்லூரியை சென்னையிலே ஏற்படுத்த முயற்சிக்கலாமா என்ற கேள்வியை 6 மாதத்திற்கு முன்னர் அந்தக் குழுவிலே எழுப்பினேன். அப்பொழுது குழுவிலே உள்ளவர்கள், அத்தனை பேரும் அதை மறுத்து விட்டார்கள். ஆகவே, ஆலோசனையை எப்படியாவது நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கட்டத்தில் கொண்டு வந்து வைக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு, சில நாட்களாக, அது சென்னைக்கு மாற்றப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை மாணவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இப்பொழுது மறுபடியும் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள்.

செங்கல்பட்டு மாவட்ட மருத்துவக் கல்லூரி சென்ற 1970–71-ல் சென்னைக்கு மாற்றப்பட வேண்டும் என்ற வேண்டுகோள் விடப்பட்டது. அப்பொழுது அந்த பிரச்சினை ஆராயப்பட்டு அங்கே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு என்ன குறை இருக்கிறது என்று ஆராயப்பட்டு அந்த கல்லூரி மாணவர்களுக்கு மற்ற அலபதி மருத்துவக் கல்லூரியில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு கிடைக்கின்ற "ஆப்தோமாலஜி" ஆர்த்தோபாடிக்ஸ், ரேடியோலாஜி,

[திரு க. அன்பழகன்] [1972 ஆகஸ்ட் 25

சைக்காட்டிரி" ஆகிய இந்த நான்கு துறைகளில் போதுமான பயிற்சி அளிக்க வேண்டும் என்று கருதப்பட்டது. ஆக இந்த நான்கு துறைகளிலும் அவர்கள் 15 நாட்கள் வீதம் சென்னையிலுள்ள மருத்துவ மனைகளில் பயிற்சி பெறுவதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. மறுபடியும் அண்மைக் காலத்தில் அங்கே சேருகிற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைவாகவும், பல்வேறுவகையான நோய்களைப் பரிசோதிக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்காத நிலையிலும் உள்ளது என்றும், ஆகவே, அதைச் சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இரண்டு நாளைக்கு முன்னால் கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் பொழுது "1965 ஆம் ஆண்டிலே அந்த கல்லூரி எந்த அவசர நோக்கத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டது", என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது நோயாளிகளைப் பெறக் கூடியதாக அந்த இடத்தில் அமையவில்லை. நோயாளிகளைப் பெறக் கூடிய நிலைமையிலே அது அமைய வேண்டும் என்று நலத்துறை அமைச்சராக உள்ள நான் சொல்ல ஆசைப்படமாட்டேன்.

ஆனால் அங்கேயுள்ள மாணவர்களுக்கு தகுந்த பயிற்சியும் கிடைக்கவில்லை என்பதால் அந்தக் கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்றவேண்டும் என்று 3, 4 நாட்களுக்கு முன்னர் எனக்குத் தெரிவித்தார்கள். உடனடியாக அந்த மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அவர்களை எல்லாம் அழைத்து மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் பேசினார்கள். நானும் அவர்களை அழைத்துப் பேசினேன். ஏதோ அமைச்சர்கள் மாணவர்களிடம் சரியாகப் பேசுவதில்லை என்று திருமதி அனந்தநாயகி ஒரு கருத்தை இங்கே சொன்னார்கள். எனக்காவது மாணவர்களிடத்திலே 13 ஆண்டுகள் ஆசிரியனாக இருந்த பழக்கம் உண்டு. அவர் மாணவர்களை நான் மிரட்டுகிறேன் என்று சொல்லுகிறார். என்னுடைய குரலுக்கு இருக்கின்ற தன்மையாகவும் அது இருக்கலாம் அல்லது இந்த பிரச்சினையில் நியாயத்தின் தன்மையாகவும் இருக்கலாம். ஆகவே, அந்த் மாணவர்களிடத்திலே நான் சொன்னதெல்லாம் உடனடியாக போராட்டத்தை கைவிடுங்கள் என்பதுதான். அப்படிச் சென்னைக்கு மாற்றுவது என்றால் அது அவ்வளவு சுலபமான ஒன்றல்ல. படிக்கின்ற ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் 7 படுக்கைகள் பயிற்சிக்கு இருக்க வேண்டும் என்பது அகில இந்திய மெடிகல் கவுன்சில் ஆணையாகும்.

அந்த முறையிலே சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, ஸ்டேன்லி மருத்துவக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி, மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி ஆகிய நான்கு கல்லூரிகளிலேயும் இருக்கின்ற படுக்கைகளிலே எவ்வளவு பேர் பயிற்சி பெற வேண்டும் என்று இருக்கிறதோ அவ்வளவு பேர் அங்கே இருக்கிறார்கள். அதை அந்தக் கவுன்சில் ஒத்துக் கொண்டும் இருக்கிறது. ஆனால் செங்கல்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியிலே சுமார் 140 மாணவர்கள் பயிற்சி பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். 3ஆவது, 4ஆவது, 5ஆவது ஆண்டு மாணவர்கள் அறுவை சிகிச்சைப் பகுதியிலும் மருந்து துறை பகுதியிலும் பயிற்சிபெற வேண்டியவர்கள். அங்கே இருக்கின்ற நான்காவது ஐந்தாவது ஆண்டு பயிலும்106 மாணவர்களுக்கு 750 படுக்கைகள் தேவைப்படுகிறது.

அந்த மாணவர்களுக்குப் பயிற்சிபெற எப்படி உதவி செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் அரசு இருக்கிறது. வருகிற ஜனவரியில் 5-வது

ஆண்டு—இறுதியாண்டு படிப்புக்கு வருகிற மாணவர்கள் 40, 50 பேர் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியிலும், ராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையிலும், கஸ்தூரிபாய் மருத்துவ மனையிலும் இப்போது இருக்கிற படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தியும் முடியுமானால் இரண்டு மாத காலத்திற்குள் பயிற்சிக்கு வழி செய்யலாம். அத்துடன் சைதாப்பேட்டையில் இருக்கிற மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தி, 60 அல்லது 100 படுக்கைகளை அதிகமாக அமைத்து, பயிற்சியளிக்க ஏற்பாடு செய்வதற்கும் யோசனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. மாணவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு தான் எங்களை அணுகுகிறார்கள். இந்த ஆண்டில் இறுதி ஆண்டில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இன்னும் இரண்டு மாதங்கள்தான் இருக்கின்றன. எங்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்காவிட்டாலும், எங்களுக்குப் பின்னால் வருகின்ற மாணவர்களுக்காவது அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கவழி செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். மாணவர்கள் சிறந்த பயிற்சி பெறுவதற்கு ஏற்ற வகையில் தக்க ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு படிப்படியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துள்ளோம். ஜனவரியில் முதற் கட்டமாக அதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று எண்ணி இருக்கிறோம். அதோடு செங்கற்பட்டிலுள்ள பயிற்சிபெறும் ஹவுஸ் சர்ஜன்களை சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதைப் பற்றியும் பரிசீலித்து வருகிறோம். இந்த முடிவுகளை எல்லாம் மாணவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு சென்றார்கள்.

அடுத்து, சென்னையிலுள்ள கால்நடைக் கல்லூரியை மூடி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கல்லூரி மூடி வைக்கப்பட்டிருந்தது உண்மை. ஆனால் இப்போது மூடப்பட்டிருக்கவில்லை. மாணவர்கள் திட்டவட்டமாக அந்தக் கல்லூரியைத் திறக்கவிட மாட்டோம் என்று கூறினார்கள். மாணவர் சமுதாயத்திற்கு மதிப்பளிக்கின்ற வகையில் அவர்கள் கருத்திற்கு மாறாக அரசு செயல்பட விரும்பாததால் இதுவரை மூடப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் உணர்ச்சியை ஓரளவு அரசு உணர்ந்திருந்ததால், அப்போது திறக்கப்பட்டால் பல சிக்கல்கள் வரும் என்று எண்ணி கல்லூரியைத் திறக்கவில்லை. பின்னர் மாணவர் குழுவுடன் கலந்து பேசியதில் மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை விட்டுவிடுகிறோம், கல்லூரியைத் திறக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதற்கிடையில் அரசு நியமித்த தனி நபர் குழுவின் அறிக்கையும் வந்துவிட்டது. அதன்படி பணியாற்றக் கூடியவர்களுக்கு ஓரளவு ஊதிய உயர்வு கிடைத்திருக்கிறது. குறைபாடுகள் இருக்கலாம். அது எப்போதும் இருந்து கொண்டுதான் இருக்கும். படிப்படியாக அதற்குத் தீர்வு காணப்படலாமே அல்லாமல் குறைபாடுகளே இல்லாத அளவுக்கு எப்போதும் இருக்க முடியாது. பூட்டிய வீட்டிற்குள்ளும் குப்பை சேர்ந்து கொண்டுதான் இருக்கும்.

இப்போது 489 மாணவர்கள் செப்டம்பர் தேர்வு எழுத வேண்டும். அந்தத் தேர்வை அக்டோபர் மாதத்திற்கு ஒத்த் வைக்குமாறு முதலமைச்சரவர்களை வேண்டிக் கொண்டார்கள். பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்தான் அதில் முடிவு செய்ய வேண்டியிருப்பதால், பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தருக்கு அவர்களின் வேண்டுகோள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. துணைவேந்தர் ஆட்சிக் குழுவைக் கலந்துதான் முடிவைத் தெரிவிக்கமுடியும்.

[திரு க. அன்பழகன்] [1972 ஆகஸ்ட் 25

மேலும். 249 மாணவர்கள் இடைக்காலத்தில் பண்ணை பயிற்சி பெற வேண்டும். அந்தப் பயிற்சி இப்போது வேண்டாம் என்று மாணவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிக் கல்விக்குழு—அக்கடமிக் துறையினர்—பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, கால்நடைக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு 5 ஆண்டு காலப் பயிற்சித் தேவை. இடையிலே ஏற்பட்ட வேலை நிறுத்தத்தினால், வேலை நிறுத்த கால அளவு பயிற்சி நாட்கள் வீணாகிவிட்டன. அதனால் செப்டம்பர், டிசம்பர், ஜனவரி மாதங்களில் வருகின்ற ஓய்வு நாட்களில் பயிற்சி பெற வசதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதன்படி மாணவர்களின் வேண்டுகோளை ஏற்று, அதற்கு வழி வகை செய்யப்படுகிறது.

அரசு தெரிவித்துள்ள கருத்தினை மாணவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதால், 18—8—72 முதல் கல்லூரி திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. 118 மாணவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். 80 மாணவர்கள் விடுதியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்தின் நல்லெண்ணத்தில் எப்போதுமே மாற்றமில்லை. குறைபாடுகள் இருக்குமானால், அதை உரிய முறையில் மாணவர்கள் எடுத்துச் சொல்வார்களானால் படிப்படியாக குறைகள் போக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கத் தயங்காது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக பாளையங்கோட்டை இந்திய மருத்துவ கல்லூரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்குள்ள மாணவர்கள் கடந்த 3, 4 நாட்களுக்கு முன்னர் என்னைச் சந்தித்தார்கள். அவர்களோடு கலந்து பேசினேன். அங்கே உள்ள மருத்துவ மனை பெரிதாக இல்லை. மாணவர்களுக்கு சிறந்த பயிற்சி பெற அங்கு போதிய வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் இல்லை. அவர்களுக்குப் போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு அந்த மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தினால் மட்டும் போதாது. பாடம் போதிக்கின்ற ஆசிரியர்களும் தேர்ச்சிமிக்கவர்களாக இருக்க வேண்டும். மேலும் போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பு தொடங்க வேண்டியிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் கருத்திற் கொண்டுதான் அந்தக் கல்லூரியைச் சென்னைக்கு மாற்றுவது பற்றி கடந்த ஆண்டு கேட்டபோது, ஆலோசனைக் குழுவில் பெரும்பாலோர் அதற்கு ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அப்படி மாற்றுவது என்பதும் மிகவும் சிக்கலான ஒரு பிரச்சனைதான். இருக்கிற மருத்துவ கல்லூரியை மாற்றுவது என்பது நாற்றைப் பிடுங்கி நடுவது போன்றதல்ல. ஒரு மரத்தைப் பிடுங்கி நடுவது போன்றது. ஆகவே அதற்குச் சிறிது காலமாகும்.

கல்லூரியைச் சென்னைக்கு இப்போதே மாற்றும் எண்ணத்திற்கு இல்லாவிட்டாலும், படிப்படியாக போதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு, கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாணவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். கடந்த ஆண்டு கல்லூரியைச் சென்னைக்கு மாற்றலாமா என்ற ஆலோசனை எழுந்தது. சித்த மருத்துவ ஆலோசனைக் குழு அதைப் பரிசீலித்து இப்போது வேண்டாம் என்று கூறிவிட்டது. ஆகையால் இந்த ஆண்டு அங்கே கட்டடம் கட்டச் செலவழிக்கக் கருதப்பட்டத் தொகை இன்னும் செலவழிக்காமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக சென்னையில் கட்டடத்தைக் கட்டவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தும் கூறப்படுகிறது. யாவும் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திரு க. அன்பழகன்]

அடுத்து, மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பது போன்ற இந்திய மருத்துவ கல்வி முறையை இங்கும் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் ஆயுர்வேத படிப்பு 5 ஆண்டு காலம் படிக்கிறார்கள். இங்கே உள்ள முறைப்படி ஏற்கெனவே சித்த வைத்தியம் நான்கு ஆண்டுக் காலம் படிக்க வேண்டும். அதை 5 ஆண்டுகளாக ஆக்குவதற்குப் பாடத்திட்டத்தை மாற்ற மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். மதுரை பல்கலைக் கழகம் 1973–74ம் ஆண்டுக்கு அந்தப் பாடத்திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மதுரை பல்கலைக் கழகமே இதுபற்றி முடிவு செய்யவேண்டியிருப்பதால், அரசாங்கம் பல்கலைக் கழகத்தாரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணிப் பார்ப்பார்களேயானால், இந்த அரசு மாணவர்களின் கோரிக்கைகளைக் கேட்கவில்லை என்று சொல்ல மாட்டார்கள். எந்தக் கோரிக்கையானாலும் அரசு கேட்கிறது ; பரிசீலிக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பி.ஐ.எம். டாக்டர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அவர்களுக்கு ஏற்ற இடங்களில் எல்லாம் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறோம். இப்பொழுது அறிஞர் அண்ணா மருத்துவ மனையில் வேறு தொகுதியைச் சேர்ந்த டாக்டர்கள் பற்றாக்குறை இருப்பதால் பி.ஐ.எம். டாக்டர்கள் நியமிக்கப்பட வழி செய்துள்ளோம். அதுமட்டுமல்ல; தமிழ் நாட்டில் உதகமண்டலம் ஒன்றைத் தவிர மற்ற மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் பி.ஐ.எம். டாக்டர் நியமிக்கப்பட ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. அறநிலையத் துறையினரால் நடத்தப்படும் மருத்துவ மனைகளில் 20 பி.ஐ.எம். டாக்டர்கள் நியமிக்கப்பட வழி செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ள அறநிலையங்கள் எல்லாம் இந்திய மருத்துவ மனை நடத்தலாம் என்றிருக்கிறது.

அறநிலையங்கள் நாட்டு மருத்துவ முறைகளையே கையாளலாம் என்ற வகையில் இருப்பதால் அறநிலைய மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் இந்த டாக்டர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கப்படுகிறது. ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானமுள்ள 4, 5 அறநிலையங்களில் மருத்துவமனை இப்போது நிறுவி இருக்கிறார்கள். மேலும் தொடர்ந்து நிறுவப்படுவதாகத் தெரிகிறது. எல்.ஐ.எம். டாக்டர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்றாலும், அவர்கள் இல்லாத இடங்களில் இந்த டாக்டர்களை நியமிக்கலாம். இவர்களை நியமிப்பதில் தடையேதுமில்லை. வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் ; அவர் தம் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தினால் தான் அரசு இவைகளையெல்லாம் செய்கிறது. ஆகவே நண்பர் சுப்பு அவர்கள் மாணவர்களின் குறைகளைப் போக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் முறையிலே பேச வேண்டுமே அல்லாமல் அரசாங்கத்தின்மீது என்னென்ன குறைபாடுகளை மாணவர்கள் பேரால் சொல்லலாம் என்று ருதிப் பேச வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து கோவையில் உள்ள வேளாண்மைத் துறை கல்லூரி மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தம் பற்றியும் நான் இந்த விளக்கத்தைத்

தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த மாணவர்கள் வேளாண்மைத் துறையில் பட்டப் படிப்பு பெறுகிற காரணத்தினால் மற்ற பட்டப் படிப்புக்களான பி.இ., பி.வி.எஸ்ஸிக்குச் சமமான ஊதியம் தர வேண்டும். என்றும், தங்களை கெஜட் அந்தஸ்துள்ளவர்களாக ஆக்கித் தந்திருக்க வேண்டு மென்றும் வேண்டுகோள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு விளக்கமாகப் பதில் சொல்வதாக இருந்தால், இதில் ஒரு துறையினரை கெஜட் அதிகாரிகளாக ஆக்கவேண்டும் என்று பரிசீலிக்கிற நிலையில் இவர்களுடைய நிலை உயர்த்தப்படுவதற்கு ஏற்றாற்போல இவர்களைக் கண்காணிக்கின்ற பொறுப்பில் உள்ளவர்களையும் ஆக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. இப்படி ஒன்று செய்யக் கருதும்போது அதற்குத் தொடர்பான பல வேறு பிரச்சினைகளையும் அரசாங்கம் கவனித்தாக வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதில் உள்ள சிக்கல்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. அரசாங்கம் அவர்களை கெஜட் பதிவு செய்யக் கூடாது என்ற நோக்கத்தில் இல்லை. அத்தகுதியுடைய அதிகாரிகளாக இவர்களை மாற்றுவதற்கு முன்னால் மற்ற பிரச்சினைகளையும் பரிசீலித்துக் கொண்டு முடிவு வேண்டியிருக்கிறது.

அடுத்து, மற்ற பட்டதாரிகளுக்குள்ளதுபோல தங்களுக்கு ஊதிய நிர்ணயம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். பட்டதாரிகளிலேயே பல வகை உண்டு. ஒரே வகையில் ஒரேவிதமான பயிற்சியைப் பெற்ற இரண்டு பட்டதாரிகளில் கூட அவர்கள் சென்று பதவி ஏற்றுக்கொள்கிற இடம் வேறுபட்டதாக இருக்குமானால் ஊதிய வேறுபாட்டையும் இந்த நாட்டில் ஏற்றுக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட இந்த வேளாண்மைத்துறை பட்டதாரிகளுக்கு மற்றவர்களைவிட ஓராண்டு பயிற்சிக்காலம் குறைவாகவே இருக்கிறது. அரசாங்கம் மற்றவர்களோடு ஒப்பிடுகிறபோது இந்த ஓராண்டு காலத்தைக் கருதாமல் விட்டுவிடுவதற்கில்லை. ஒவ்வொரு பட்டபடிப்பிற்கும் தேவைப்படுகின்றவை இவை Minimum qualification for admission, duration or period of study, nature of study, service condition, recruitment possiblity, promotional opportunities. என்பது போன்ற இத்தனை பிரச்சினைகளையும் பொறுத்துத்தான் ஒவ்வொரு துறையிலும் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. பாரிடி என்பது பலவிடங்களில் பொருந்தி வருவதில்லை. Parity between one section and another section of service is not possible on so many back-ground conditions. ஆகவே அப்படி ஒரு வேறுபாட்டையும் சொல்ல இடமில்லை. ஏற்கனவே இருக்கிற ஊதிய விகிதத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலும் எந்த வகையிலும் ஊதியக் குறைவும் ஏற்படவில்லை என்பதை மற்ற மாநிலங்களோடு இருக்கிற ஊதிய விகிதத்தோடு ஒப்பிடுகிறபோது உணர முடியும். அந்த ஒரு குறிப்பை மட்டும் நான் இங்கே படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஊதியம் திருத்தி அமைக்கப்படுவதற்கு முன் தமிழகத்தில் அவர்களுக்கு ரூ. 200—10—250—15—400 என்று இருந்தது. திருத்தி அமைக்கப்பட்டவுடன் ரூ. 375—15—495—20—575—25—650. ஆந்திர பிரதேசத்தில் இன்றைக்கு இருப்பது ரூ. 200—12—320—இ.பி. 16—400. மைசூரில் ரூ. 250—10—300—15—420 இ.பி. 20—500. கேரளாவில் ரூ. 250—15—340—20—500 ஆகும். இதிலே மினிமம் மாக்சிமம் எவ்வளவு என்றும் பார்க்கலாம்.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திரு க. அன்பழகன்]

கேரளா	மினிமம் ரூ. 424	மாக்சிமம்	ரூ.	693
மைசூர்	,, ரூ. 411	,,		679
ஆந்திரா	,, ரூ. 336	,,		576
தமிழகம்	,, ரூ. 415	,,		690

ஆகும். அவர்களுக்கு எந்தவித ஊதியக் குறைவும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. இந்த அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதிலும் எப்போதும் ஆதரவு காட்டும். இந்த மாணவர்கள் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரைச் சந்தித்தபோது கூட அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிட்டு, பெற வேண்டிய கல்வித் தகுதியைப் பெறுவதில் ஆர்வமாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். கடந்த நான்கைந்து நாட்களாக வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு வந்தாலும் உடனடியாக வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிட்டு படிக்கின்ற காலத்தில் கிடைக்கின்ற நல்ல வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாக அரசாங்கத்தின் சார்பாகவும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எந்தப் பிரச்சினையையும் அரசாங்கம் அணுகாமல் இல்லை. எந்தப் பிரச்சினையையும் தீர்க்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை இல்லாமல் இல்லை. மாணவர்களைச் சந்தித்துப் பேச மறுக்கிற மனப் பான்மையும் இல்லை. ஊழியர்களிடத்தில் அவமதிப்புக் காட்டுகிற நிலையும் இல்லை. ஆகவே அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒரே ஒரு சிறிய விளக்கம். இன்றைக்கு ஒரு நல்ல சூழ்நிலை வெட்டர்னரி கல்லூரியில் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் மாணவர்களும் சரி, பெற்றோர்களும் சரி ஒரு கடிதம் எழுதித் தரவேண்டும் என்று இருப்பதைக் கைவிடுவார்களா ?

May I know whether it is possible to withdraw that appeal wherein the signature of the student and the parent is necessary ?

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன்: அந்தக் கடிதம் கூட வேறு பல கல்லூரிகளில் அச்சிட்டுக் கையொப்பம் வாங்கப்படுகிற படிவத்தைப் பார்த்தே அச்சிடப்பட்டது. புதியதாக இங்கே கொண்டு வரவில்லை. மாணவர்கள் விதியில் ஓரளவு கட்டுப்பாடு இருந்தால் தான் எல்லா மாணவர்களுக்குமே படிக்கிற சூழ்நிலை ஏற்படும். ஒருசிலர் அரசியல் பேசுவதன் காரணமாக பலரது படிப்பு வீணாக இடமளிக்கக் கூடாது. பெற்றோர்களிலும், மாணவர்களிலும் 90 சத விகிதத்தினர் நல்ல முறையில் படித்துத் தேர்ச்சி பெற வேண்டும் என்றுதான் நினைக்கின்றனர். பத்துபேர்களுக்காக மற்றவர்களுக்கு இடையூறு ஏற்பட அனுமதிப்பது சரியல்ல. பெற்றோர்கள் கையெழுத்தில்லை என்றாலும் பிள்ளைகளின் கையெழுத்து மட்டும் இருந்தால் கூடப் போதுமானது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களது விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதி அவற்றிற்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மூடப்பட்டிருக்கும் பி & சி ஆலையைத் திறக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியது குறித்து:

[1972 ஆகஸ்ட் 25

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of the following adjournment motion :

"The failure of Government to re-open the B & C Mills which has been closed since 10th August 1972 and arrest of 73 workers on 23rd August 1972 and consequent unrest among workers in that area."

Thiruvalargal K. T. K. Thangamani and N. Marudhachalam have also given similar notices.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நானும் திரு கே. டி. கே. தங்கமணியும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இன்று தொழில் நிறுவனங்கள் சரியானபடி முறையில் இயங்குவதற்கு வழிவகைகளை வகுக்க வேண்டும். அதுவும் குறிப்பாக பி. அண்டு சி. மில் 14 ஆயிரத்திற்கு மேலான தொழிலாளர்களைக் கொண்ட நிறுவனம். அந்த நிறுவனம் மூடியிருக்கிற காரணத்தினால்பெரும் அளவுத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வேலை நிறுத்தத்தை நீக்க அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். இந்த நிறுவனத்தை 3 வாரத்திற்குள் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்போவதாகக் கூறப்பட்டது. அந்த முயற்சி வெற்றி பெற்றதாக தெரியவில்லை. அதே நேரத்தில் சில ஊழியர்கள் கைது செய்யப்பட்டு வருவதும் விரும்பதக்க நிகழ்ச்சியல்ல. தொழில் துறையில் அமைதிக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இதுபோன்ற செயல் இன்னும் பெரும் அளவு பாதகத்தைதான் விளைவிக்கும். ஆகவே பி. அண்டு சி. மில் திறக்கப்படுவது பற்றி கவனிப்பது அவசியமும், அவசரமும் வாய்ந்த ஒன்றாக இருப்பதனால் உடனடியாக இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி: சென்றவாரம் இதே பி. அண்டு சி. மில் கதவு அடைப்புபற்றி எழுப்பப்பட்ட விவாதத்திற்கு 21-ம் தேதி மில் திறக்கப்படும் என்ற வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு நடந்த விஷயம் எதுவும் தெரியவில்லை. அதுபற்றி தெரிந்திருக்குமானால் இந்த மாதிரி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கவே' மாட்டேன். அதுவும் இன்று அசெம்பளிக் கூட்டத்தின் கடைசி நாள். ஆகையால்—முன்பு கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு அப்பால் என்ன என்ன காரியங்கள் நடந்தன, மில் திறக்கப்படாமல் போனதற்குக் காரணம் என்ன, உடனடியாக அதைத் திறப்பதற்குஎடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை என்ன என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற தகவல்களை வைத்துப் பார்க்கிறபோது சில தொழிலாளர்கள் தடை உத்தரவை மீறியதாகவும் 73 பேர்கள் அதற்காகக் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் செய்திகள் வந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி தொடர்ந்து கைது செய்யப்படுகிற நிலைமை ஏற்பட்டால் தொடர்ந்து வேறுபல சிக்கல்கள்தான் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் இந்த அவசரமும், அவசியமுமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர இருக்கிறேன். இதை ஏற்று சபையை ஒத்தி வைத்து இதுபற்றி விவாதிப்பது நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்களும் 10-8-1972 முதல் பி. அண்டு சி. மில் மூடப்பட்டிருப்பது குறித்தும் 23-8-1972-இல் 63 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டதும் அதன் காரணமாகத் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிற பதட்ட நிலை குறித்தும் விவா திக்க பேரவையை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, ஒரு சிலர் பவர் ஹவுசிலே புகுந்து மின் சக்தியைத் துண்டிக்கவும் முற்பட்டனர், ஆதலாலே, ஆலை நிர்வாகிகள் ஆலையை மூடவேண்டிய கட்டாயநிலை ஏற்பட்டதை ஏற்கெனவே உங்களுக்கு எடுத்துக் கூறி இருக்கிறேன். மீண்டும் அதை நினைவுபடுத்துகிறேன். அதற்குப் பிறகு, ஆலை நிர்வாகிகளும் தொழிற்சங்க நிர்வாகிகளும், தொழிலாளர் துறைச் செயலாளரும் கலந்து பேசி, பிரச்சினைகள்மீது முடிவெடுப்பதற்குப் பத்து நாள் ஆகலாம். ஆகவே, அதற்குள் ஆலை திறக்கப்பட வேண்டும்; தொழிலாளர்கள் மீது பழிவாங்கும் முறையில் மானேஜ்மெண்ட் நடவடிக்கை எடுக்குமானால், அது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், தொழிலாளர்களில் ஒரு சாரார், அதுவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உடனடியாக எங்களுக்கு ஊதியம் அளிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஆலைக்குச் செல்பவர்களை உள்ளே செல்ல விடமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஆக அவ்வாறு, எதிர்ப்புக் காட்டிய 63 பேர்கள் நேற்று கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த 63 பேர்களில் பெரும்பாலோர் தி.மு. கழகத்தினர் என்பதை மீண்டும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அரசாங்கம் அரசாங்கச் சக்தியைப் பயன்படுத்தி தங்கள் கட்சியின் சார்பில் தொழிற் சங்கத்தை வளர்க்கிறது, கழகத்திற்கு ஒரு நியாயம், மற்றவர்களுக்கு ஒரு நியாயம் அளிக்கபடுகிறது என்று கூறுகிறார்களே அவர்களுக்காக இதை எடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

கடைசியாக, நிர்வாகம் தொழிற்சங்கத்தோடு பேசியதிலிருந்து வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிடுவதைப்பற்றி நாளைக்கு 26-ம் தேதி சொல்வதாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அநேகமாக, நாளைய தினம் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். தொழிற்சங்கத்தில் ஒரு சார்பினர் தொழிலாளர் மீது விசாரணை நடத்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நிர்வாகிகள் கூறினார்களே, அது கைவிடப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், சிம்சன் கம்பெனியிலே ஒரு நியாயம், இங்கு ஒரு நியாயமாக இருக்க முடியாது என்று முதல்வர் அவர்கள் திட்டவட்டமாகக் கூறிவிட்டார்கள். எனவே, சிறையிலே இருக்கும் தொழிலாளர்களானாலும், வெளியேயிருக்கும் தொழிலாளர்களானாலும் அரசாங்கத்தை நம்பி வேலைக்குச் செல்ல வேண்டும். அதற்குப் பிறகு, நிர்வாகிகள் விசாரணை முடிந்து குற்றச்சாட்டுக்குத் தண்டனை அளித்தால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து, பழிவாங்கும் நிலையிருந்தால், அதைத் தவிர்க்க முற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த வேலை நிறுத்தம் அங்கு இரு சாராருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட வேறுபாடே தவிர வேறில்லை. எனினும் அரசாங்கம் இதைப்பற்றிக் கவலைப்படாமலும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.—மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. அமைச்சர் அறிக்கை

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், இந்திய உணவுக் கழகம் நெல் கொள் முதல் செய்யும் முறை பற்றியும், விநியோகிக்கும் முறைபற்றியும் உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.—அடுத்து பேரவையின் 82-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்.—தலைவர் அவர்களே, இந்திய உணவுக் கழகம், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தங்களுக்குள்ள அரைவை ஆலைகள், உலர வைக்கும் ஆலைகள் ஆகியவற்றின் உதவியுடன் குறுவைப் பருவத்தில் சுமார் 40,000 டன் நெல் கொள்முதல் செய்ய இயலும் என்று தெரிவித்துள்ளது. இது கிட்டத்தட்ட 25,000 டன் அரிசிக்கு சமமான அளவாகும். உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான குறைந்த விலை கிடைப்பதை உறுதி செய்யும் வகையில் தேவையான அளவுக்கு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் கூடுதலாகக் கொள்முதல் செய்யும்.

போதுமான இருப்பு நிலையைக் கருத்திற் கொண்டும் (அரசு இருப்பில் 1,00,000 டன்னுக்கு மேலும், இந்திய உணவுக் கழகத்திடம் 25,000 டன் அளவுக்கும்) பயிர் செய்யப்படாத காலத்தைக் கருத்திற் கொண்டும் சென்னை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் வயது வந்தவர் ஒருவருக்கு வழங்கப்படும் அரிசி அளவு பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒருமுறை 2 கிலோ கிராம் ஆகவும், 12 வயதுக்குக் குறைந்த சிறுவர் ஒருவருக்கு பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒருமுறை 1 கிலோ கிராம் ஆகவும் அதிகரிக்கப்படுகிறது. தற்போது வயது வந்தவருக்கு, சிறுவருக்கு பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒரு முறை வழங்கப்படும் அரிசி அளவு முறையே 1.50 கிலோ கிராம், 0·75 கிலோ கிராம் ஆகும். அரசு சில்லறை விற்பனைக் கடைகளில் துவரம் பருப்பு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. விற்பனை அளவைக் கொண்டு இச்சோதனை முறை மேலும் விரிவாக்கப்படும். இந்திய உணவுக் கழகத்திடமிருந்து கடலை, கடலைப் பருப்பு வந்து சேர்ந்ததும் அரசு சில்லறை விற்பனைக் கடைகள்—நியாயவிலைக்கடைகள்—மூலம் அவை வழங்கப்படும். இது குறித்து இந்திய உணவுக் கழகத்திற்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. அரசுக் கடைகள், நியாயவிலைக் கடைகளில் உணவுப் பங்கீட்டு அட்டைகளைக் காட்டி வீட்டு உபயோகத்துக்காக கோதுமை பொருள் களை வாங்கிக் கொள்ளலாம். பெருமளவில் பொருள்கள் வாங்குவோர்கள் கடந்த கால நுகர்வு குறித்த புள்ளி விவரங்களைக் காட்டி உணவுப்பொருள் வழங்கு அதிகாரிகளுக்கு அனுமதி கோரி விண்ணப்பிக்கலாம்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் உள்ளூர் நிலைமைகளைக் கருத்திற் கொண்டு அவர்கள் அவசியமெனக் கருதினால் சர்க்கரை விற்பனை செய்யும் நியாயவிலைக் கடைகள் மூலம் அரிசி இருப்பை தங்கள் உசிதம் போல் வழங்கலாம். பல்வேறு மாவட்டங்களில் அரசு கிடங்கு வசதிக் கழகத்தின் கிடங்குகளில் இருப்புகள் இருக்கின்றன.

அரசு இருப்புகளை, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் எல்லையோரப் பகுதிகளில் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுவருகின்றன. இதனால் தனிப்பட்டவர்கள் அரிசி எடுத்துச் செல்வது முழு அளவில் தடுக்கப்படும். என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, குறுவையைப் பொறுத்த மட்டில் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். குறுவை அறுவடைக்கு வருகிற நேரத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எவ்வளவு கிடைக்கிறதோ அவ்வளவையும் உணவுக் கழகமும், தமிழ்நாடு வர்த்தகக் கழகமும் வாங்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41(3)ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்.—தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"பேரவையின் விதி 41(3)-ஐ தளர்த்தி, இரண்டுக்கு மேற்பட்ட தீர்மானங்களை இன்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.—பேரவையின் விதி 41-ன் கீழ், திரு. எ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் இருக்கையில் இல்லை. ஆகவே, தீர்மானம் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) திருச்செந்தூர் பகுதியில் இறால் மீன் பிடிப்பதுபற்றி ஏற்பட்ட தகராறு குறித்து.

THIRU N. DENNIS—Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Harijan Welfare to a matter of urgent public importance, namely, the dispute over the prawn fishing at Tiruchendur area between various sections of people affecting harmony and export.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : திருச்செந்தூர் பகுதியில் மக்களில் பல பிரிவினருக்கிடையே ஒற்றுமையும் மீன் ஏற்றுமதியும் பாதிக்கப்படும் வகையில், இறால் மீன் பிடிப்பது பற்றித் தகராறு ஏற்பட்டது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் தமது நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்செந்தூர் வட்டத்தில், கட்டுமரங்களையும், நாட்டுப் படகுகளையும், பயன்படுத்தி மீன்பிடித்துவரும் ஓவரி, மணப்பாடு, வீரபாண்டியன்பட்டிணம், பெரியதாழை கிராமத்து மீனவர்கள் இந்தப் பகுதியில் விசைப் படகுகள் மூலம் மீன்பிடிப்பதற்கு

மறுப்பு தெரிவித்து வருகின்றனர். இந்தத் தகராறு ஓராண்டுக்கு மேலாகவே நீடித்து வந்துள்ளது. தூத்துக்குடி உதவி ஆட்சியாளர் சில சமரச ஏற்பாடுகளைச் செய்தார். 4—10—1971-ல் இருதரப்பினரி டையே ஓர் ஒப்பந்தம் கையொப்பமாகியது.

18—10—1971 நாளன்றிரவு, திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச் செந்தூர் வட்டம், வீரபாண்டியன்பட்டினம் கிராமத்துக்கருகில் நங்கூரம் பாய்ச்சி நிறுத்தப்பட்டிருந்த விசைப் படகுகள், நாட்டுப்படகுச் சொந்தக்காரர்கள் சிலரால் தாக்கப்பட்டு, எரிக்கப்பட்டுவிட்டன. பன்னிரண்டு படகுகள் முழுவதும் தீய்ந்து போயின. மூன்று படகுகள் சேதமடைந்தன. இழப்பு ரூ. 9·00 இலட்சம் என்று மதிப்பிடப் பட்டது. 1—11—1971-ல் விசைப் படகுச் சொந்தக்காரர்கள் எதிர்த் தாக்குதல் நடத்தினர். இதில், கட்டு மரங்கள், நாட்டுப் படகுகள் செலுத்தும் 12 மீனவர்கள் காயமுற்றனர். கட்டுமரங்களுக்கும் நாட்டுப் படகுகளுக்கும் ரூ. 50,000 வரை சேதம் ஏற்படுத்தப்பட்ட தாகவும் அந்தப் படகுகளுள் ஒன்று கடலில் மூழ்கடிக்கப் பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஓவரி, மணப்பாடு, பெரியதாழை வீரபாண்டியன்பட்டினம் கிராமங்களைச் சேர்ந்த விசைப்படகுச் சொந்தக் காரர்களுக்கும் நாட்டுப்படகு மீனவர்களுக்குமிடையே நட்பிணக்கமான உடன்படிக்கை செய்து வைக்க, வருவாய்த்துறை, காவல்துறை மீனளத்துறை அதிகாரிகள் தங்களால் இயன்ற முயற்சிகள்' மேற்கொண்டு, அவர்களைக் கொண்டு ஒப்பந்தம் ஒன்று கையொப்ப மாகியிருந்தும், இந் நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டன. மீனளத்துறை இயக்குநர் அளித்த சில கருத்துகைளின் அடிப்படையில், அரசு, வேளாண்மைத் துறையின் 7—1—1972 நாளிட்ட 56-ம் எண் ஆணையில், இவ் வழக்குகளை விரைவில் புலனாய்வு செய்வதற்குத் தனிக் காவலர்படையை அனுப்பிவைக்குமாறு காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரலுக்குக் கட்டளையிட்டது. நங்கூரம் பாய்ச்சப்படும் இடத்தில் விசைப் படகுகளின் பாதுகாப்புக்குப் போதிய பந்தோபஸ்து ஏற்பாடு செய்து, தேவைப்பட்டால், ரோந்துப் படகுகளில் படைக்கலம் தாங்கிய காவலர்களை அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறும் அவருக்குக் கட்டளையிடப்பட்டது. மேற்சொன்ன ஆணைகளுக் கிணங்க, காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல், திருநெல்வேலி காவல்துறை சூப்பிரண்டுக்கு அவசியமான கட்டளைகளைப் பிறப்பித்தார். மேற்கொண்டும் ஒவ்வாத நிகழ்ச்சி எதுவு மில்லாமல், அந்தப் பருவத்தில் இருல் மீன் பிடிப்பு நடைபெற்றது.

இந்த மீன்பிடிபருவத்திலும் காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரலுக்கு இதைப்போன்ற கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன' நிலைமையை உன்னிப்புடன் கவனித்து, ஏதேனும் நிகழ்ச்சிகள் ஏற் பட்டால், அவை பற்றி அரசுக்கு உடனடியாகத் தெரிவிக்குமாறு மீனளத்துறை இயக்குநரும், திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

இந்தப் பருவத்தின்போதும், இருதரப்பினரிடமிருந்தும் இது குறித்துப் பல முறையீடுகள் வந்துள்ளன. மீனளத்துறை இயக்குநரும்,

திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், கட்டுமர மீனவர், விசைப்படகுச் சொந்தக்காரர்கள் ஆகிய இருதரப்புப் பிரதிநிதிகளுடன் உடன்பாட்டுக்கு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினர். ஆனால், பலனேதும் கிட்டவில்லை. பின்னர், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இருதரப்புப் பிரதிநிதிகளின் கூட்டம் ஒன்றை 17—8—1972-ல் கூட்டி, அவர்களுடன் இது பற்றிக் கலந்து பேசினார். இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளின் பலனாக, நட்பிணக்க முறையில் உடன்படிக்கை ஏற்பட்டுள்ளது. உடன்படிக்கை நிபந்தனைகள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

(i) திருச்செந்தூர் வட்டக் கடலோர மீன்பிடிப்புப் பகுதிகளில், வாரத்தில் ஆறு நாட்களில், அதாவது, திங்கட்கிழமையிலிருந்து ஞாயிற்றுக்கிழமை காலை 8 மணிவரையில் கட்டுமர, நாட்டுப் படகு மீனவர்கள் மீன் பிடிக்கலாம்.

(ii) திருச்செந்தூர் வட்டக் கடலோர மீன்பிடிப்புப் பகுதிகளில் விசைப்படகுக்காரர்கள், ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் மட்டுமே, அதிலும் காலை 8 மணியிலிருந்து நள்ளிரவுக்குள் மட்டுமே மீன் பிடிக்கலாம்; அதாவது, விசைப்படகுக்காரர்கள் நள்ளிரவு 12 மணிக்கு மீன் பிடிக்கும் இடத்திலிருந்து திரும்பிவிட வேண்டும் ;

(iii) இந்த மீன்பிடிப் பகுதிகளில் செலுத்தப்படும் விசைப் படகுகளின் எண்ணிக்கை 150-க்கு மேற்படக் கூடாது ;

(iv) விசைப்படகுக்காரர்கள், பின் சொல்லிய நிபந்தனைக் குட்பட்டு, வாரத்தில் எஞ்சிய நாட்களில், திருச்செந்தூர் கடலோர மீன்பிடிப் பகுதிகள் நீங்கலாக மற்றப் பகுதிகளில் தாராளமாக மீன் பிடித்துக்கொள்ளலாம். இந்த மீன்பிடிப் பகுதிகளுக்கு அல்லது இந்தப் பகுதிகளின் வழியாக இவர்கள் வரக் கூடாது ; இந்த ஆறு நாட்களில் விசைப்படகுக்காரர்கள் வடக்கு நோக்கியே செல்ல வேண்டும்.

(v) மேற்சொன்ன நிபந்தனைகளை மீறி 150 விசைப்படகுகளுக்கு மேல் செலுத்தப்பட்டால், அல்லது எத்தரப்பினராவது, விசைப்படகுக் காரர் அல்லது கட்டுமரக்காரர் அல்லது நாட்டுப் படகுக்காரர் எவராவது, மேற்சொன்ன நிபந்தனைகளை எந்த முறையிலாவது மீறினால், இது குறித்து, சம்பந்தப்பட்ட மீனளத்துறை உதவி இயக்குநருக்கு பாதிக்கப் பட்ட நபர் உடனடியாகத் தெரிவிக்க வேண்டும். அவர், அதன் பேரில், தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார் ;

(vi) இந்தப் பகுதியில் நடப்புக் கால மீன் பிடிப்பின் போது, சட்டம் ஒழுங்கை நிலை நாட்டவும், ஒப்பந்த நிபந்தனைகளைச் செயல் படுத்தவும், தேவையான காவலர் பந்தோபஸ்து தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டும்.

விசைப்படகுக்காரர்களுக்கும், நாட்டுப் படகுக்காரர்களுக்கு மிடையே ஏற்படுகிற மோதல்கள் குறித்து கடலோர மாநிலங்கள் லவற்றிலிருந்து இந்திய அரசுக்கும் தகவல்கள் வந்துள்ளதால்

இந்தப் பிரச்சினை குறித்து இந்திய அரசும் தீவிர நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. பல்வேறு வகைப் படகுகளைக் கொண்டு கடலில் மீன் பிடிப்பதற்கான பகுதிகளை வரையறுப்பது குறித்து இந்திய அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. இவ்வரசின் கருத்துக்களை இந்திய அரசு கேட்டுள்ளது. இது, மீனளத் துறை இயக்குநருடன் கலந்தாலோசிக்கப் பட்டுப் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு என். டென்னிஸ் : இதன்மூலம் மீன் ஏற்றுமதி எவ்வளவு பாதிக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதனால் ஏற்றுமதி ஒன்றும் பாதிக்கப்படவில்லை.

(ஆ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நிலவும் பஞ்சநிலை குறித்து

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the serious situation arising out of the drought condition prevailing in Dharmapuri District in general and Hosur taluk in particular.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, the Collector of Dharmapuri has reported that during the year 1972 there was practically no rain till the end of April, 1972. In some places where drinking water was not available, local arrangements were made by the Panchayat Unions to deepen the wells. Fortunately, the rains in May and June 1972 afforded great relief, particularly in regard to the drinking water facilities, even though the irrigation sources were not benefited by the rains. The average rainfall in May and June, 1972 was 167·4 mm. and 120·84 mm. respectively. However, the supply position in the Krishnagiri Reservoir Project was satisfactory and water was let out from this Project with effect from 17th July 1972 for raising the first crop. It is reported that normal agricultural operations under this ayacut are even now in progress. The normal rains expected during the months of July and August 1972 have failed. The situation is being closely watched, atshe entire district, except parts of Krishnagiri taluk, Denkanikottah taluk and Hosur taluk, has been threatened with semi-drought conditions due to falure of rains for the past two months. The Collector has however, reportid that foodgrains including Ragi and millets were available in adequate quantities to meet the local needs, and that there is no abnormal rise in prices due to scarcity conditions.

So far as Hosur taluk is concerned, it is reported that the situation in this taluk cannot be said to be worse than those prevailing in other parts of the district. During the week ended 12th August 1972, there was a rinfall of 46·16 mm. in Hosur taluk and these rains have, to some extenthleaped the standing crops in Hosur taluk.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

Thiru B. VENKATASWAMY: Sir, in Pennagaram, Hosur, Krishnagiri, Devenkanikottah and other areas, there is scarcity for drinking water. I have already represented the matter to the Hon. Minister. People are migrating from the district because there is no work. So, may I know whether drought relief works would be started in the affected areas of the district ?

The Hon. Thiru P. U. SHANMUGHAM: Sir, a Member of the Board of Revenue is touring the district and he is expected to return back in a couple of days. As soon as he returns, he will submit a report and the Government will consider it as soon as it is received.

(இ) காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை குறித்து மத்திய அரசுடன் நடத்திய பேச்சு வார்த்தையின் முடிவும், அதனை நிறைவேற்றுவதில் தற்போதைய நிலைமை ஆகியவைபற்றியும்

Thiru K. T. K. THANGAMANI: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely, the result of the talks on Cauvery dispute with the Union Government and the present stage of its implementation.

மாண்புமிகு திரு எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, புதுடில்லியில் 1972 மே 29-ம் நாள் முதல் 31 ஆம் நாள் வரை, தமிழ்நாடு, மைசூர், கேரளம் ஆகிய மூன்று மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களைக் கூட்டி டாக்டர் கே.எல். ராவ் ஏற்பாடு செய்த கூட்டத்தில், காவிரி நீர்த் தகராறினைப் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் தீர்த்துக் கொள்ள ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதை உறுப்பினர்கள் அறிவர். மேலும், காவிரி நீர், அதன் பயன் குறித்து விவரங்களைச் சேகரிக்க பொறியாளர்கள், ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகள், அவசியமாயின் வேளாண்மை வல்லுநர்களையும் கொண்ட ஆய்வுக் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு அமைக்கலாம் என்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆய்வுக் குழு கொடுக்கும் விவரங்களைக் கொண்டு, காவிரி நீரை மூன்று மாநிலங்களும் பங்கிட்டுக்கொள்வது பற்றி ஓர் உடன்பாட்டுக்கு வர வேண்டி மூன்று மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களிடையே பேச்சு வார்த்தை நடைபெறும். ஆறு திங்களுக்குள் அத்தகைய உடன்பாட்டுக்கு வர உதவி செய்யவும் மத்திய அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. இதற்கிடையே, காவிரி நீர் பிரச்சினை குறித்துத் தற்போது என்ன நிலை இருந்த போதிலும் அதற்கு மேற்பட்டு காவிரி நீரைத் தேக்கி வைப்பதாலோ காவிரி நீரைப் பயன் படுத்துவதாலோ பிரச்சினையை மேலும் சிக்கலாக்க எந்த மாநிலமும் முயற்சி எடுக்கக் கூடாது என்று அக் கூட்டத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டது. மேற்சொன்ன ஒப்பந்தத்தையொட்டி காவிரி நீர் குறித்த தகவலைத் திரட்ட கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்துள்ளது :—

(1) திரு ஆர். ஆர். அஹீஜா .. (தொழில் துறை) ஓய்வு பெற்ற (சிந்து நதி) ஆணையாளர், இணைச் செயலாளர், பாசன-மின்விசை அமைச்சகம்.

(2) திரு ஜதீந்திரசிங் ஓய்வு பெற்ற தலைமைப் பொறியாளர், பஞ்சாப்.

(3) டாக்டர் ஜே.எஸ். படேல் .. ஓய்வு பெற்ற வேளாண்மை ஆணையாளர், உணவு வேளாண்மை அமைச்சகம்.

(4) திரு நீதிபதி பி.டி. பால் (நீதிபதி பம்பாய் உயர்நீதி மன்றத்தின் உறுப்பினர்). ஓட்வு பெற்ற நீதிபதி.

இக்குழு 15—6—1972-லிருந்து தனது பணியைத் தொடங்கியது ; இக்குழு தனது அறிக்கையை இந்திய அரசின் பாசன-மின்விசை அமைச்சகத்திற்கு 1972 செப்டம்பர் 13 ஆம் நாளுக்குள் அனுப்பும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நமது நிலையைத் தக்கவாறு எடுத்துரைக்க இயலும் வகையிலும், மத்தியக் குழுவிற்கு உதவவும் கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகளைக் கொண்ட மாநில அளவிலான சிறப்புக் குழு ஒன்றையும் இந்த அரசு அமைத்துள்ளது :—

(1) திரு எஸ்.பி. நமசிவாயம் (பாசனத்), தலைமைப் பொறியாளர்.

(2) திரு ஆர். விஸ்வநாதன், வேளாண்மை இணை இயக்குநர்.

(3) திரு வி. ஏ. வெங்கடாஜலபதி, சிறப்பு அதிகாரி, காவிரி நீர் சட்டப் பிரிவு.

(4) திரு என். கோதண்டபாணி, மின்சாரத் தலைமைப் பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் வாரியம்.

ஆய்வுக் குழுவிற்குத் தேவைப்படுகிற தகவலின் ஒரு பகுதியை இந்த அரசு ஆகஸ்டு 9-ம் நாளில் அதற்கு அனுப்பியுள்ளது ; எஞ்சிய தகவல் 1972 ஆகஸ்டு 25 ஆம் நாளுக்குள் அனுப்பப்படலாம். தேவைப் பட்டால் பின்னொரு நாளில் வழக்கு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்வதற்கான தங்களுடைய உரிமைக்குப் பாதகமில்லாமல், காவிரி நீர்த் தகராறு குறித்து தலைமை உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த தனது வழக்கை திரும்பப் பெறவும் மாநில அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அவ்வாறே, காவிரி நீர்த் தகராறு குறித்த 1/1971 ஆம் எண் வழக்கைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான அனுமதி கேட்டு விண்ணப்பம் ஒன்று 22—7—1972-ல் தலைமை உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மத்திய ஆய்வுக் குழு தனது அறிக்கையைக் கொடுத்தவுடன் மூன்று மாநிலங்களைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர்கள் மீண்டும் சந்திப்பர்.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: மத்திய அரசு மே மாத ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலே அமைத்திருக்கக்கூடிய, இந்தக் குழு, 15—6—1972 முதல் செயல்படும். இந்தக் குழுவுக்கு, திரு நமச்சிவாயம் குழுவினு

டைய சிபாரிசுகள் ஆகஸ்டு 9 ஆம் தேதி அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்களே, அதற்கு பதில் வந்திருக்கிறதா ? அந்தப் பதிலின் அடிப்படையிலே மேற்கொண்டு சிபாரிசுகள் ஏதாவது அனுப்புவது பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்ப
11-0

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப் போல சில விவரங்களை அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்னும் மற்ற விவரங்கள் அனுப்பப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அங்கிருந்து பதில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை.

This Government has been intimated that the Committee has proposed to reach Madras on 6th September 1972 and leave Madras for Delhi on 13th September 1972.

இதற்கிடையே அந்தக் குழு தமிழகத்திற்கு வந்து பல இடங்களைப் பார்வையிடுவதாக இருக்கிறது.

The Member has also requested this Government to furnish them a detailed tour programme for their visit. It has been sent separately. The committee has also stated that as the analysis of the data and the number of studies to be done after the receipt of the particulars from the State Governments would involve a tremendous amount of work, the Committee has come to the conclusion that they will not be in a position to submit their report before the 15th of September 1972 unless the data from all the States is received well in time. He has also promised that the Committee will discuss this matter further, when they visit this State from 6th September to 13th September 1972 and that in the meantime this aspect may be brought to the notice of the Minister for Works and the Chief Minister.

It may be mentioned that the following 2 volumes have been sent to the Committee on 9th August 1972:—

(i) Volume I—Cauvery Basin—Maps.

(ii) Volume II—Cauvery Basin Working Tables.

The remaining particulars are being compiled by the Chief Engineer (Irrigation) and are expected to be finalised by 25th August 1972.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நான் 21 ஆம் தேதியன்று மதுரை முனிசிபாலிட்டி விஷயமாக ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அது இதுவரையில் வரவில்லை, அதற்கு காரணம் என்ன?

6. அறிக்கை அளித்தல்.

"நாத்திகம்" நாளிதழ் மீதான உரிமை மீறல் வழக்கு பற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் அறிக்கை.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, 10-3-1972-ம் தேதியிட்ட "நாத்திகம்" நாளிதழ் மீது கொண்டு வரப்பட்ட உரிமை மீறல் பற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

7. அரசின்ர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 37/1972)—தொடர்ச்சி.

Mr. Speaker : Dr. Hande may now continue his unfinished speech of yesterday.

Dr. H. V. Hande : Sir, unless this Bill is referred to a select Committee or referred for eliciting public opinion, it will produce hardship among thousands of farmers, who are now engaged in the excellent task of producing foodstuffs for us. I would like to stress one more point. In the history of the house, for the past four or five years, Member after Member belonging to all parties, be they in Opposition or Ruling Party, almost every Member of this house, has categorically mentioned that this Bill has got injurious clauses. Member after Member has mentioned that. That is why I make a strong plea that it should be referred to a Select Committee.

If only the particulars, that I have mentioned in my speech last time when this Bill was discussed on 30th July 1971, had been acted upon, things would have been different. I have got the proceedings of the Assembly of that day. I had mentioned that I will not be surprised, if the Minister comes again with more facts in the form of another Bill. Some people were wondering and thinking that I was exaggerating. But it has proved a fact. The Minister has come again with another Bill. If only my views and suggestions had been taken seriously so many problems could have been solved. This Bill is for meeting one of the points out of the 11 points raised during the Farmers'agitation. Even as at present worded there are many loopholes. It has to be referred to a Select Committee so that more thought could be bestowed on it and loopholes plugged. How agricultural operation is different from production in a factory has to be considered. The production in a factory could be easily calculated by production of figures. But how the poor agriculturist has to depend on the vagaries of nature should be taken into consideration while computing his income. Is it easy to lay down what is agricultural income, when so much depends on nature? In the case of an industrialist, we can assess what property he has got and

we can tax on that; we can find how much profit he is making through his factory. But things are different in the case of agricultural operations. When he is subjected to the vagaries of nature, it is said thatcompounding is going to be at a flat rate. You take into consideration so many things and presume so many things. Just as a city man produces accounts, you can say that an agriculturist also can produce accounts. But what is the percentage of literacy in our State ? It is less than 40 per cent. When that is the case, how can you expect the farmer to produce accounts, when for that he has to depend upon some auditor? Some brilliant people had some ideas and produced some documents and that has come in the form of a Bill here. That is what I want this Ministry to consider. How can the poor farmer produce accounts? Let the Hon.Chief Minister consider this point. I am not blaming the Ministers. I want the Government to give a patient hearing to what we say. Agricultural income is not like income from industry, wherein all sorts of accounts could be maintained. When such is the case cannot the Government give 'Vithi vilakku' "exemption" to agriculturalists to produce accounts? Has the Government taken this into consideration? I do not find proof for the same anywhere in the Bill. Then what about harassment to farmers by officials? Can he withstand the harassment of officials? The Minister for Revenue and Chief Minister may have best of motives. But can they prevent the harassment of farmers by officials at the lower level? I do not blame the Ministers . But people lower down, the officials at the lower level, they have to be taken into account. Their harassment of farmers is there. Mr. Krishnamoorthi made mention of it and the hon. Member Thiru A. R. Subbiah Mudaliar also mentioned about it in a suitable manner as to how it is difficult to please the 'Karnam'. Unless he is pleased, he will harass the farmer. That is why I say let the poor farmer be not hit too much. Don't ask him to produce accounts. He does not know how to keep accounts.

Another point is that the slab rates should be revised since poor farmers owning 10 to 20 standard acres are heavily taxed, starting from Rs. 25.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு சிறு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ் என்றால், 10-இலிருந்து 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வரை வைத்திருப்பவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்பது ஹாண்டே அவர்களின் விளக்கம் என்பதாக நான் புரிந்துக் கொள்ளலாமா?

DR. H. V. HANDE : I say small farmers owning 10 to 20 acres should not be taxed much. If it is 7·5 acres, I take it as correct. Regarding laying of standards for different cash crops, that is another important point.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : If persons holding 10 acres are small farmers, I would like to remind the hon. Member Dr. Hande—perhaps he has forgotten—that they have been exempted from the provisions of this Bill.

DR. H. V. HANDE : I mean 10 to 20 acres. I know for the first 10 acres the tax is 'Nil'. But for the next five standard acres, you are now charging Rs. 25. Originally the rate was Rs. 15. My personal request to the distinguished Hon. Minister is to reduce the rate from Rs. 25 to Rs.15. It is seen that the Government are keen on taxing more persons and getting more income and are not interested in giving relief to small farmers who are more in number. Nearly half the number of farmers hold lands between 10 to 20 acres. It is very easy for the Government to tax them......

MR. SPEAKER : The hon. Member's time is up.

DR. H. V. HANDE : Sir, this Bill pushes or drives persons in the rural areas to the urban areas. We want more urban people to go to the rural areas. But this Government are anti-rural and they want to drive the people in the rural areas to the urban areas.

Then, sugarcane irrigated through private sources should be treated on a par with that of banana.

Then about the 'manavari' cocoanut plantations, there are a number of such areas near the sea in the Chingleput district and they should be given some relief. In the Madurantakam taluk there are 18,000 acres under rain-fed cocoanut cultivation. Are you showing concession to such cocoanut cultivation? If it is not given, all the cocoanut trees in the seashore areas will be cut down.

Then I come to the Schedule. According to item (4) the rate per standard acre on the next 5 standard acres is Rs. 45. Then on the next 5 standard acres, it is Rs. 60. There is a sudden jump of Rs. 15. Why is this steep rise ? I think it is a printer's mistake. Or it is wantonly done by the Hon. Minister. (Interruption.) The Hon. Chief Minister says that that is correct.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதிகமாக வருமானம் வரும் போது அதிகமான வரி கட்ட வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். அதைத் தான் போட்டிருக்கிறோம். அது அச்சுப் பிழையல்ல. அது படிக்கின்றவர் கள் பிழையே தவிர வேறல்ல.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : நான் ஒழுங்காகத்தான் படித்தேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [Dr. H. V. HANDE]

Sir, my point is that the rate should be reduced to Rs. 20 if not Rs. 15 for the next 5 standard acres above the first 10 standard acres. Several Hon. Members have spoken in favour of reduction of the slab rates. Even yesterday some hon. Members belonging to the Ruling Party spoke in favour of reduction of the rate........

<u>மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி</u>: ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து உறுப்பினர்கள் பேசியிருந்தாலும் அவர்களுக்கும் சேர்த்துச் சொல்வேன். விவசாய வருமான வரி என்பது அதிக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கட்டித் தீர வேண்டுமென்பதற்காக போட்ட வரியாகும். சிறிய விவசாயிகள் நிச்சயமாக இதனால் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இது ஒரு சோஷலிசக் கொள்கை. சோஷலிசக் கொள்கையின் விரோதிகள் ஆளும் கட்சியில் இருந்தால் கூட அவர்கள் பொறுத்துக் கொள்ளத் தக்கவர்கள் அல்ல.

<u>டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே</u>: என்னுடைய கொள்கையும் சோஷலிசக் கொள்கைதான். நான் ஒரு சோஷலிஸ்ட் என்பது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பல விஷயங்களில் தீவிரமாகக் கூடக் கூறி இருக்கிறேன். நிலச் சுவான்தார்கள் சரியான வகையில் ஊதியம் கொடுக்காவிட்டால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி இருக்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி</u>: சுதந்திராக் கட்சியை நீங்கள் சோஷலிசம் பேசுவது மூலந்தான் காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

<u>டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே</u>: எப்படியோ காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் போதும்.

Sir, I am not speaking on behalf of big landlords. Even small farmers are affected by this legislation. In 1967 a person holding 15 standard acres had to pay only Rs. 11·25. In 1968 the tax had been increased to Rs. 84·50. Now the farmers cultivating banana, cotton and groundnut on the same holding, will have to pay Rs. 825, which is 80 times the tax paid in 1967 and 10 times the tax paid in 1968. Of course, all State Governments and the Central Government will have to tax more and more. I fully know that even when the Swatantra Party comes power, they will have to tax. But the only point is that whether these taxes will hit the small farmers. Many farmers feel that it will hit them. Many of them are living in a very humble way and they will be affected by this Bill. Last time I mentioned that this Bill is likely to injure a large section of the people.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்</u>: Before Dr. Hande concludes his speech. I want to correct one thing டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பயங்கரமான ஒரு செய்தியைக் கூறினார்கள். 80 ரூபாய் கட்டி

யவர்கள் 800 ரூபாய் வரிகட்டவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாக கூறினார்கள் பதினைந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருந்தால் 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி கிடையாது. மீதி ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 25 ரூபாய் வீதம் 125 ரூபாய்தான் வரி; 800 ரூபாய் அல்ல. ஆகவே 800 ரூபாய் வரி என்று சொல்லி தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளைப் பயமுறுத்த வேண்டாம். இப்படிச் சொல்லுவது தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளைத் தூண்டிவிட்டு அரசியல் லாபம் பெறத்தான் பயன்படுமே தவிர அது தவறானது, நியாயத்திற்குப் புறம்பானது.

Dr. H. V. HANDE : Just now the Hon. Minister went and collected statistics. If necessary, within 24 hours I also will be able to collect statistics.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி</u> : பதினைந்து சாதாரண ஏக்கர் பதினைந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாறினால் நீங்கள் சொல்லுகிற கணக்கு சரியாக இருக்கலாம், ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்கில் பார்த்தால் இப்போது ரூபாய் 125 தான் வரியாகக் கட்ட வேண்டும்.

Dr. H. V. HANDE : 15 acres have been converted into standard acres.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்</u> : பதினைந்து சாதாரண ஏக்கருக்கு பழைய வரி 80 ரூபாய் அல்ல. பழைய வரி என்று சொல்லும் போது அதிலே ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வராது; புதிய வரி என்று சொல்லும் போது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. முதல்வர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள் என்பதற்காக அதைப் பிடித்துக் கொள்ள வேண்டாம். அவர் உங்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகச் சொல்லியிருக்கிறார்.

<u>டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே</u> : முதல்வர் அவர்களுக்கும் உங்களுக்கும் உள்ள கருத்து வேற்றுமையை நான் பயன்படுத்திக் கொள்வது கிடையாது.

பொதுவாகப் பேசுகிறபோது பெரிய பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் எங்கே போயிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களே விளக்கியிருக்கிறார்கள். விவசாயம் பாதிக்கக்கூடாது; தமிழ்நாட்டின் எதிர் காலம் நன்றாக இருக்க வேண்டும்; அவர்களை துன்புறுத்தி அர்பன் ஏரியாவுக்கு அவர்களைத் துரத்துவதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

Most of the landlords are not with us. You know it. I do not know how this figure of Rs. 84·50 was arrived at. You can work it out and tell me. My point is substantial increase has taken place, 5 to 10 times. Therefore for heaven's sake......

<u>மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்</u> : 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவிற்கு ரூ 125 தான் வரி, 15 ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடாது. 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவிற்கு ரூ. 125 தான் வரி.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்போது பயிர் அடிப்படையில் மாற்றி அமைத்திருக்கிறீர்கள். பதில் கொடுக்கும் போது விளக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

It has increased a number of times. That is the point. The question is whether it is proper to increase the taxation to that extent. That is what the Hon. Chief Minister, the Hon. Minister for Revenue and the whole Cabinet have to consider. You must give more thought to that. That is why I once again make an impassioned plea with all emphasis at my command and with all persuasiveness at my command, I request them to refer this Bill to Select Committee or refer this for eliciting public opinion. As a last resort I think some more concession can be given. Unless and until it is done, it will never satisfy the farmers. It will lead to discontent. Therefore I want the Hon. Chief Minister to give an assurance before the end of discussion on this Bill satisfying the farmers. Thank you.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

முன்பு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோதே சொன்னேன். விவசாயிகள் சம்பந்தமாக அவர்களுக்குக் கணக்கு வைக்கக்கூடிய கஷ்டத்தைக் கொடுக்காதீர்கள் என்று சொன்னேன். கம்பவுண்டிங் பெஸிலிட்டீஸ் கொடுங்கள் என்று சொன்னேன். ஆனால் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் சொன்னார் என்பதற்காக அதைக் கேட்கவில்லை. இப்போதுதான் அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முன்பே அதைக் கொண்டு வந்திருந்தால் கிளர்ச்சியிலிருந்து ஒரு பிரச்னையை உருவி இருக்கலாம். ஆகவே அந்தப் பிரச்னைக்கு நீங்களாகவே இடம் கொடுத்தீர்கள். இப்போது சொல்லும் கருத்துக்களையாவது எதிர்க்கட்சியினர் சொல்கிறார்களே என்று எண்ணாமல் திறந்த மனதோடு பிரச்னையைப் பார்க்க வேண்டும்.

காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்தபோது $12\frac{1}{2}$ ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் விவசாய வருமான வரி போடப்பட்டது. ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்பதை நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் என்ன டெபனிஷன் கொடுக்கப்பட்டதோ அதேதான் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று நீங்கள் கொண்டு வந்துள்ள சட்டத்தில் பயிர் அடிப்படையில் ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கராவை மாற்றியிருக்கிறீர்கள். ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் சாமர்த்திமாகக் கேட்டார்கள் பத்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள விவசாயிகள் சிறு விவசாயிகளா என்று. நான் ஒன்று உங்களைக் கேட்கிறேன். பயிர் வாரி அடிப்படையில் வரி போடுவதால் ஐந்து ஏக்கர் வரை வாழை வைத்திருந்தால் உங்கள் பத்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கருக்குள் அவர்கள் வந்து விடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நாங்கள்தான் இப்படி ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். பழைய ஆக்டை பார்த்து விட்டுச் சொல்கிறார்களா அல்லது ஞாபகத்தில் சொல் கிறார்களா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எனக்குள்ள ஞாபகத்தை வைத்துச் சொல்கிறேன். முன்பு 12½ ஸ்டாண்டேர்ட் ஏக்கர் என்றிருந்தபோது பயிர் வாரியாகப் போடவில்லை. அதை ஒத்துக்கொள்கிறீர்களா? நீங்கள்தான் . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பயிர்வாரி வரி என்று கிடையாது. காம்போஷிஷன் என்று வரும்போது அதை வொர்க் அவுட் செய்ய பயிர்வாரி என்று வருகிறது. 1955-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் கூட அந்தப் பிரின்சிபல் இருக்கிறது. சில க்ராப்ஸ்க்கு இருந்தது, இப்போது அதிகப் படியான க்ராப்ஸ்க்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வாழை, கரும்புக்கு அந்த பிரின்ஸிபில் கிடையாது. மணிலா, பருத்தி, வாழை . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் பாக்கு, பருத்தி, வாழை, கரும்பு போன்ற பணப்பயிர்களுக்கு பயிர்வாரி வரி போடக்கூடாது என்பது தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பயிர்வாரியாக வரி போடக்கூடாது என்பது கொள்கை அல்ல. எந்த அளவிற்கு போடுவது என்பதுதான் கொள்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் உணவு அமைச்சர் அவர்களை துருவித் துருவிக் கேட்டது பயிர்வாரி அடிப்படையில் போட் டிருக்கிறீர்களே, நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்களே, நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர் களே என்று ரொம்பக் கோபமாகக் கேட்டார்கள். ஆகவே நான் சாவதானமாகக் கேட்கிறேன், பயிர்வாரி அடிப்படையில் வரி போடுவதை நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறீர்களா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எல்லாப் பயிர்களுக்கும் போடுவது தவறு. நல்ல வருவாய் கொடுக்கும் பாக்கு, ரப்பர் போன்ற பயிர் களுக்கு போடுவது சரி. தமிழகத்தில் உள்ள விவசாயிகளை நாம் வேறு கண்களோடு பார்க்கவேண்டும். காரணம் இங்கு விவசாயிகள் தண்ணீர் பற்றுக்குறையினால் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். இங்கு மழை பெய்தால்தான் விவசாயம். இங்குள்ள விவசாயிகளை பஞ்சாப், ஹரி யானாவில் உள்ள விவசாயிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது. ஆந்தி ராவில் வளமிக்க விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விவசாய வருமான வரி கிடையாது. அங்கும் இந்திராக் காங்கிரஸ்தான் ஆட்சி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

புரிந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கு எங்கு இவர்களுக்கு சாதகமாக இருக்கிறதோ அப்போது இந்திரா காங்கிரசோடு முடிச்சுப் போடுகிறார்கள் இல்லாவிட்டால் விட்டு விடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்திரா காங்கிரஸ் என்று அவர்கள் சொல்லுவதால் நானும் இந்திரா காங்கிரஸ் என்று அந்தப் பெயரில் சொல்கிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருக்கும் எந்த மாநிலத்திலும் விவசாய வருமான வரி வராது என்று அம்மையார் அவர்களால் உத்தரவாதம் அளிக்க முடியுமா ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இன்றுள்ள நிலையை வைத்துத் தான் பேசுகிறேன். நாளைக்கு என்ன நடக்கும் என்று யார் சொல்ல முடியும் ? நீங்கள் மாறலாம் அல்லது நாங்கள் மாறலாம், என்ன நடக்கும் என்று யாராலும் சொல்லமுடியாது. இன்றுள்ள நிலைமையை ஒப்பிட்டுத்தான் பேசுகிறேன். நாளைக்கு வருவதைப் பற்றிச் சொல்லமுடியாது. பிலஸாபிக்கலாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால், நாளை வருவதை யாரே அறிவர் என்றுதான் கேட்கவேண்டும். சோஷலிஸ்க் கருத்துக்களில் யாருக்கும் மாறானவர்கள் அல்ல நாங்கள். தலை தாங்குமா என்பதைப் பார்த்து போடவேண்டும். சோஷலிஸம் என்ற கருத்தை வைத்துக் கொண்டு தாங்கமுடியாத தலைகளில் நீங்கள் பெரிய பெரிய பளுவை தூக்கிவைப்பது நல்லதல்ல. ஐந்து எக்கரில் வாழை வைத்தால் 10 ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் வரிக்கு வந்துவிடுகிறது.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : ஒரு புள்ளிவிவரம் தருகிறேன். ரூ. 5,000 ஒரு விவசாயிக்கு வருமானம் என்றால் மைசூரில் ரூ. 105 வரி, நம் தமிழ்நாட்டில் ரூ. 50 தான் வரி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சில உங்களுக்கு சாதகமாக இருக்கும், சில உங்களுக்குப் பாதகமாக இருக்கும். உங்களுக்குச் சாதகமாக உள்ளதை நீங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள், எங்களுக்கு சாதகமாக உள்ளதை நாங்கள் எடுத்துக்கொள்கிறோம். அதை வைத்து சொல்கிறோம். அதுதான் வக்கீல்கள் வாதம். உங்களுக்கு சாதகமாக உள்ள பாயின்ட்களை வைத்து நீங்கள் பேசுகிறீர்கள். ஆந்திராவில் தண்ணீர் வசதி இருந்தும் இப்படிப்பட்ட ஒரு வரி இல்லாமல் அவர்கள் சமாளிக்கும்போது என் தமிழகத்தில் மட்டும் விவசாயிகளுக்கு அந்தச் சிறிய சலுகையைத் தரக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். அன்று $12\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் என்றிருந்தது. ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் என்பது ஃபுல் ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர், இப்போது வாழை ஐந்து எக்கரில் வைத்திருந்தால் பத்து ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் வரி விதிப்புக்கு அது உள்ளாகிறது. ஒரு எக்கர் சர்க்கார் பாசனமாயிருந்தால் இரண்டு ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் என்றும், ஒரு எக்கர் தனிப் பாசனமாயிருந்தால் ஒரு ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் என்றும் இருக்கிறது. கரும்பை எடுத்துக் கொண்டால் சர்க்கார் பாசனமாக இருந்தால் ஒரு எக்கர் என்பது இரண்டு ஸ்டாண்டேர்ட் எக்கர் என்றும், தனிப் பாசனமாகயிருந்தால் ஒரு எக்கர் என்பது $1\frac{1}{2}$ எக்கர் என்றும் இருக்கிறது. என் இந்த வித்தியாசம் என்று கேட்கிறேன்.

I also want to say that there is no use of rushing amendments at the last stage, without explaining their nature in the House. The Hon. Minister simply says that amendments would be moved on behalf of Government. We of course get copies of amendments. But he must explain to the House the nature of those amendments.

சர்க்காரிலிருந்து அவசர அவசரமாக அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொண்டுவருகிருர்கள். அவற்றைப் பற்றி அமைச்சர்கள் விளக்கிச் சொல்லமாட்டேன் என்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், சட்டம் படித்தவர். இங்கு வந்து வழக்கறிஞராக வாதாடாமல் ஒரு அரசியல்வாதி என்ற முறையில் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத் தரப்பில் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் பிரேரேபிக்கப்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னுர்கள்...

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசாங்க தரப்பிலிருந்து அவசர அவசரமாக அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கொண்டு வருகிருர்கள். பில் மூவ் செய்யும்போது எக்ஸ்ப்ளெயின் செய்வது மாதிரி இதில் எக்ஸ்ப்ளெயின் செய்வதில்லே. அச்சிட்டுக் கொடுத்துவிடுகிருர்கள்.

அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் மூவ் செய்யும்போது விளக்கங்கள் சொல்லவேண்டும். இன்னின்ன சாதகங்கள் உள்ளன என்று சொல்லவேண்டும். விளக்கிச் சொல்லிவிட்டுத்தான் உட்காரவேண்டும். நேற்றுதான் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் அச்சிட்டுக் கொடுத்திருக்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசாங்கத் தரப்பில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்தால் ஒரு ஏக்கர் என்பது இரண்டு என்று முதலில் போடப்பட்டது. தனியார் துறையில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்தால் 1 என்பதற்கு 1½ என்று போட்டோம் கரும்புக்கு. விளக்கம் கொடுத்து போட்டோம். "ஹோல்லி" தண்ணீர் எடுத்தால் என்று விளக்கம் கொடுத்தோம். எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் நேற்று விளக்கமாக அதைப் பற்றிப் பேசினுர்கள். அப்போது உறுப்பினர் அவர்கள் அவையில் இல்லே என்றுல் அது அவர்களது குற்றமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் சொல்வதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொண்டால் பரவாயில்லே. கவர்ன்மெண்ட் அமெண்ட்மெண்ட் என்னவென்றுல் "Wholly irrigated by Government source" நான் அதைச் சொல்லவில்லே. நான் வாழைக்கும் கரும்புக்கும் வித்தியாசம் காட்டியிருக்கிறீர்களே அதைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். வாழைக்கு அரசாங்கத் தண்ணீரை எடுத்து உபயோகித்திருந்தால் ஒரு ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கருக்கு ஒரு ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்றே வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆனுல் கரும்புக்கு மட்டும் 1 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கரில் பயிரிட்டிருந்தால் 1½ ஏக்கர் என்று கணக்கிடப்படும் என்று வைத்திருக்கிறீர்களே என்றுதான் கேட்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வித்தியாசத்திற்குக் காரணமே, அது வாழையாகவும், கரும்பாகவும் இருப்பதுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இரண்டும் ரொம்ப தண்ணீர் சாப்பிடும். இவைகள் இரண்டையும் ஒன்றாக வைத்தால் பரவாயில்லை. வாழைக்கு எந்த மாதிரி வைத்திருக்கிறீர்களோ அதே மாதிரி வையுங்கள். எனக்குத் தெரிந்ததை நான் சொல்கிறேன். வாழைக்கும் அதிக பணம் செலவழிக்க வேண்டும், கரும்புக்கும் அதிகப் பணம் செலவழிக்க வேண்டும். ஆகவேதான் ஒன்றாக வையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே மாதிரி மணிலா, பருத்தி ஆகியவற்றிற்கும் சர்க்கார் பாசனமாக இருந்தால் 1 எக்கர் 1½ ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர், தனியார் பாசனமாக இருந்தால் 1 எக்கர் 1¼ ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர். பருத்தி, மணிலாவுக்கு இத்தகைய வித்தியாசம் தேவையில்லை. சர்க்கார் பாசனத்தில் 1 எக்கருக்கு 1 எக்கர் என்று வாழைக்குக் கொடுக்கிற மாதிரி மணிலா, பருத்திக்கும் கொடுக்க வேண்டும். வாழை, பருத்தி, மணிலா, கரும்பு எல்லாமே பணப் பயிர்கள்தாம். வாழைக்கு மட்டும் ஏன் தனிச் சலுகை கொடுக்கிறார்கள் என்ற காரணம் புரியவில்லை. ஒருவேளை வாழைப் பழம்தான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு ரொம்பப் பிடிக்குமோ.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: விவசாயத்தைப் பற்றி சரியாகத் தெரிந்து கொண்டு பேசுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். மணிலா 3 மாதப் பயிர், கரும்பு 12 மாதப் பயிர், வாழை 16 மாதப் பயிர். வாழை 16 மாதப் பயிர் என்றாலும் சீக்கிரத்தில் கெட்டுப் போய்விடக்கூடிய ஒன்றாகும். காற்று அடித்தால் கூட கீழே விழுந்து விடும். ஆகவே, வாழை பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதால்தான் அரசாங்கத் தண்ணீராக இருந்தால் 1 எக்கருக்கு ஒரு எக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். வாழைக்கு தனிச்சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எனக்கும் கொஞ்சம் விவசாயத்தைப் பற்றித் தெரியும். அமைச்சர் அவர்கள் வாழைக்கு ரிஸ்க் இருக்கிறது ஆகவே கொடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். கரும்புக்கும் தான் ரிஸ்க் இருக்கிறது. வாழைக்கு புயல் அடித்தால் சாய்ந்து போகும் என்றால், கரும்புக்கும் நோய் வந்தால் போய் விடும். எல்லாவித மான பயிர்களுக்கும் ரிஸ்க் இருக்கிறது. அவற்றை பாதுகாப்பதற்காக "கிராப் இன்ஷூரன்ஸ்" இல்லாத வகையில் இந்த மாதிரியான பணப் பயிர்களுக்கு சற்று பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். நெல்லைப் போட்டால் வரும் வருமானத்தை விட இந்தப் பணப்பயிர்களைப் போட்டால் அதிக மான வருமானம் வரும் என்பதால் அதை வரியாக எடுத்துக்கொண்டு போய் விடலாம் என்று பார்க்கிறீர்கள். அப்படிகொண்டு வருகிற போது அதிக வித்தியாசம் இல்லாமல் கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் சொல்வதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளப் போவதில்லை என்பது தெரியும். காரணம் நீங்கள் 184 பேர் இருக்கிறீர்கள். நாங்கள் சொல்லவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல் கிறோம்.

அடுத்தபடியாக தென்னை பயிரைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதுராந்தகத்திற்கு அருகிலுள்ள இடக்கழிநாடு என்ற இடத்தில் மானுவாரி நிலத்தில் தென்னை பயிரிட்டு இருக்கிறார்கள். மலைப்பகுதியில் வாழைப்பயிர் வைப்பவர்கள் கஷ்டப்படுவதைவிட இவர்கள் அதிகம் கஷ்டப் படுகிறார்கள். "தே ஆர் ஆல் எக்சம்டட் ப்ரம் தி டாக்ஸ்" அவர்களுக்கு தாராள மனப்பான்மையோடு சலுகை தந்து இருக்கிறபோது, இந்த மானுவாரி நிலங்களில் தென்னை பயிரிட்டு இருக்கிறவர்களுக்கும் வாழைக்கு கொடுத்துள்ளது போல் தண்ணீர் வசதியற்ற நிலையில் இருக்கும் தென்னை மரத்திற்கும்—சலுகை காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 5 எக்கர் வாழை வைத்து இருந்தால் 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று கணக்கிட்டு வரி வசூல் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 5 எக்கர் வைத்திருந்தால் வரியில்லை. 10 எக்கர் ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு மேல் வைத்து இருந்தால் தான் வரி செலுத்த வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 5 எக்கருக்கு மேல் 5 செண்ட் வைத்திருந்தால் கூட அதற்கு வரி போடுகிறீர்களே?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு மேல் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் வைத்திருந்தால் அதாவது 11 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் இருந்தால், அந்த ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு ரூ. 25 வரி செலுத்தவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்றால் 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் தான், அதற்கு வரி கிடையாது. ஆனால் தற்போது 5 எக்கர் வாழை போட்டு இருந்தால் அதை 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று கணக்கிடுகிறார்கள்.

5 acres of plantains are equal to 10 standard acres and above that if he possesses one acre more, he will have to pay Rs. 25 per annum.

5.5 செண்ட் நிலத்தில் வாழை பயிரிட்டிருந்தால்கூட அந்த விவசாயி வருமான வரி ரூ. 25 கட்டவேண்டும். "ஓனர் ஆஃப் 5.5 செண்ட் ஈஸ் நாட் எ பிக் லேண்ட் ஹோல்டர்" அதனால்தான் நாங்கள் கேட்கிறோம் தயவு செய்து அதை 15 ரூபாய் என்று மாற்றிவிடுங்கள். ஏன் ஆரம்பிக்கும்போதே ஸ்லாப்பை ரூ. 25 என்று ஆரம்பிக்கிறீர்கள்? 15 ரூபாயிலிருந்து ஆரம்பித்தால் சிறிய விவசாயிகளுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். 6 எக்கர் வைத்திருக்கும் ஒரு சாதாரண விவசாயிக்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற உயர்ந்த மனப்பான்மை இருந்தால் தயவு செய்து அதை ரூ. 25 லிருந்து ரூ. 15-க்கு குறைத்து விடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகள் என்ன பயிர் செய்கிறார்கள் என்பதை கர்ணம் அடங்களில் பதிவு செய்யவேண்டும், இன்னார் இன்ன பயிர் செய்தார் என்று எழுதி வைப்பார். கரும்பை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த ஜனவரியில்

போட்டால், அடுத்த ஜனவரியில்தான் அறுவடை செய்ய முடியும். கர்ணம் அடங்களில் எழுதுகிறபோது இந்த வருஷம் கரும்பு என்று எழுதியிருப்பார். அடுத்த வருட ஆரம்பத்திலும் அந்தக் கரும்பு அறுவடை செய்யப்படாமல் இருக்கும் என்பதால் இந்த வருஷமும் கரும்பு பயிரிட்டதாகக் கணக்கு எழுதிவிடுவார். இதனால் விவசாயிகள் இரண்டு தடவை, அதாவது இரண்டு வருஷங்களுக்கு வரி செலுத்தவேண்டிய நிலைமையே யேற்படும். ஆகவே, என்ன பயிர் எப்போது செய்தான், எப்போது அறுவடை ஆயிற்று என்பதையும் எழுத வேண்டும்.

அதோடு விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் ஒரு நோட்டீஸ் அனுப்ப வேண்டும். நீ இன்ன பயிர் வைத்து இருக்கிறாய் என்று சொல்லவேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயியும் கர்ணம் பேரில் எழுதியிருக்கிறாரா நிஜம் எழுதி யிருக்கிறாரா என்று பார்க்க முடியும். விவசாயிகளுக்கு ஷோ காஸ் நோட்டீஸ் கொடுப்பது போல கொடுக்கவேண்டும். அவனும் நான் இன்ன பயிர்தான் வைத்து இருக்கிறேன், நீங்கள் அது போல் பதிவு செய்து கொள்ளுங்கள் என்று பதில் தந்து விட்டால், அவனுக்கும் திருப்தியாக இருக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் வரி வசூல் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். சட்டத்தில் இடம் இதற்கு இருக்கிறதோ இல்லையோ நிர்வாகத்தினருக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு உத்தரவை அரசாங்கம் அனுப்ப வேண்டுமென்று யோசனை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தில் பலவேறு அம்சங்கள், நல்ல அம்சங்கள் இருந்த போதிலும் இதை மறுபடியும் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, விவசாயிகள், மக்கள் இதன பேரில் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதை நல்ல முறையில் அறிந்து, அடிக்கடி திருத்தங்கள் கொண்டு வராமல், ஒரு ஒட்டு மொத்தமாக அமெண்டிங் ஆக்டாக, குறிப்பாக ஏழை விவசாயிகளை பாதுகாக்கிற வகையில், கொண்டுவருவதற்காக அரசாங்கம் வேண்டிய வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு பயிருக்குப் பயிர் வேறுபாடு காட்டுவது நியாயமில்லை, சரியில்லை என்று சொல்லி, இதோடு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

VAIMAYE VELLUM
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், நான் சுருக்கமாக சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இதுவரையில் பல உறுப்பினர்கள் பேசியதிலிருந்து பலவிதமான கருத்தோட்டங்கள் குறிப்பிட்ட பயிர்களைப்பற்றி எல்லாம் வந்தது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக நிதானமாக விவாதித்து ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு கருத்தை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். பயிர் அடிப்படையிலே வருமான வரி விதிப்பதா, வேண்டாமா என்ற பிரச்னைக்குப் நான் போகவில்லை. காரணம் சில இடங்களில் பயிர் அடிப்படையில்தான் வருமான வரி விதிக்க வேண்டியிருக்கும். கிராமங்களில் உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களின் பேரில் வருமானவரி விதிப்பது

என்ற கொள்கை இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்படாத விஷயம் அல்ல. ஏற்கெனவே அந்தக் கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு பல மாநிலங்களிலே சட்டங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள்.

நமது மாநிலத்திலே சென்ற கூட்டத் தொடரில் இந்தச் சட்டம் வந்தபொழுது ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்பதற்கு சில புதிய வியாக்கியானங்கள் கொடுத்ததால், பாதிக்கப்பட்ட விசவாயிகளுடைய பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டு, விவசாயப் போராட்டம் நடந்தபொழுது இதை ஒரு கோரிக்கையாக வைத்தார்கள். அந்த விவசாயக் குழுவில் இம்மாதிரியான வருமான வரியே கூடாது என்று அவர்கள் இருந்திருக்கலாம். ஆனாலும் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டு இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வருமான வரி கூடாது, அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னதன் பேரில், நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளில் ஏற்கெனவே விதிவிலக்கு 7½ ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் வரை இருந்ததை இப்பொழுது 10 ஸ்டாண்டர்டு எக்கராக ஆக்குவது என்பது அன்றைக்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

ஆக, அந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் அபிப்ராய பேதம் கிடையாது. அதற்குப்பிறகு எந்த முறையில் ஸ்லாப் வைப்பது என்று என்னுடைய கருத்தைக் கேட்டால் 10 ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேல் அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு ஏற்கனவே போடப்பட்டிருந்த ரூ. 15 போட வேண்டும் என்று நான் சொல்வேன். அதற்குப் பின்னல் மேற்கொணடு 5 ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு ரூ. 10 கூட்டலாம். அதற்குப் பிறகு ரூ. 15 கூட்டவேண்டும் என்று சொல்வேன். அதற்குப் பிறகு ரூ. 20 கூட்டவேண்டும் என்று சொல்வேன். அதற்குப் பிறகு ரூ. 30 கூட்டவேண்டும் என்று சொல்வேன். அதற்கும் அதிகமாக 50 ஸ்டாணடர்டு எக்கர் 100 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று ஆகக்கூடிய காலத்தில் ஒரு எக்கருக்கு ரூ. 5, 10 என்று கூட்டுவது என்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 15 அல்லது ரூ. 20 என்று ஸ்லாப் உயரவேண்டும் என்று சொல்வேன். இங்கே பார்ட் இரண்டைப் பார்க்கபோனல், முதலில் எடுத்த எடுப்பில் ஏற்கெனவே ரூ. 15 என்றிருந்தது ரூ. 25 ஆகிறது. ரூ. 25-க்குப் பிறகு ரூ. 35 ஆகிறது. ரூ. 35-க்குப் பிறகு ரூ. 45 ஆகிறது. ரூ. 45-க்குப் பிறகு ஒரு ஜம்ப் ரூ. 60 ஆகிறது. ரூ. 60-க்குப் பிறகு ரூ. 80 ஆக இருந்தால் புரிந்து கொள்ள முடியும். ரூ. 60-க்குப் பிறகு மீண்டும் ரூ. 70, ரூ. 70-க்குப் பிறகு மீண்டும் ரூ. 80 இப்படி வந்திருக்கிறது. இது பொதுவாக அன்ஸையிண்டிபிக்காக இருக்கிறது. ஒரு சமயத்தில் இதையே சரி, என்று கூட பின்னல் ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

முக்கியமாக வாழை பற்றியும், கரும்பு பற்றியும் பெரிய விவாதம் இங்கே வந்தது. முன்பு நிறைவேற்றிய திருத்த சட்டத்தில் வாழையையும், கரும்பையும் ஒரே இனத்தில் வைத்திருந்தோம். அன்றைக்கு வாழையை எப்படிப் பார்த்தோமோ அப்படித்தான் கரும்பையும் பார்த்தோம். இப்பொழுது இங்கே இந்த மசோதாவில் பார்க்கிறபொழுது சர்க்கார் சப்ளை பண்ணக்கூடிய தண்ணீரில் விளையக்கூடிய வாழையை

ஒரு மாதிரியாகவும், நம் நேரடியாக லிப்ட் இர்ரிகேஷன் போன்ற ஸோர்ஸின் மூலமாக பயிரிடக்கூடிய வாழையை ஒரு மாதிரியாகவும் வைத்துக் கொண்டு, கரும்பு வரையிலும் சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய ஆற்றுப்பாசனம் போன்ற ஸோர்ஸின் மூலம் பயிரிடும் கரும்பை வாழை மாதிரியாக வைத்துக்கொண்டும், லிப்ட் இர்ரிகேஷன் மூலம் பயிரிடப்படுவதை அங்கு இருப்பதுமாதிரி இல்லாமல் ஒரு ஏக்கருக்கு $1\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நினைக்கிறேன், அம்மாதிரி போட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பாகுபாடு வந்திருக்கிறது. அது அவ்வளவு சரியல்ல அநேகமாக இந்தச் சபையில் பேசிய பல உறுப்பினர்களும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த சில உறுப்பினர்களும் இந்தக் கருத்தை வெளியிட்டார்கள். ஆகவே, இதில் அவசரப் படவேண்டிய அவசியமில்லை. எதாவது ஒரு மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டுமென்றால், அதற்கு இந்த மசோதா தான் பொருத்தமானது. வசூலிக்க வேண்டியது இல்லாமல் போய் விடும் என ஆபத்து இல்லை. இதுவரையில் அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் வசூலித்ததாகத் தெரியவில்லை. எவ்வளவு வசூல் பண்ணினார்களோ தெரியாது. கண்டிப்பாக 'Rural Rich'ஐ டாக்ஸ் பண்ண வேண்டும் என்ற கொள்கையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் நாங்கள். ஆனால், அதை முறையாக, சாதாரண விவசாயிகளை பாதிக்காத முறையில் கொண்டுவந்து பாகுபாடு சரியான முறையில் வரக்கூடிய அளவுக்கு நிதானமாக யோசனை செய்து மாற்றி அமைக்க வேண்டும். நான் விவரங்களுக்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆகவே, இது செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டிய ஒரு முக்கியமான மசோதா என்று நான் மீண்டும் வற்புறுத்தி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would also like to add a few remarks following the views expressed by the Hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani.

I would like to reiterate that this Bill may be referred to a Select Committee. There are certain gaps and omissions. That has been pointed out by Hon. Memebers belonging both to the Ruling Party and Opposition. According to the consensus emanating from speeches of Hon. Members in this House what is evident is that this Bill requires some more careful examination. So far as definition of standard acre is concerned that creates so many difficulties. The present nebulous definition requires reconsideration. For example it has been agreed that the exemption limit should be 10 standard acres. Over that there is absolutely no quarrel. Previously it has been 7·5 and now it has been enhanced to 10 acres, as per agreement arrived at by Government and the Farmers' Action Council. So far as that matter is concerned, I do not want to say anything.

So far as standard acre is concerned in respect of 'arecanut' it requires modification. As per the present Bill "$\frac{1}{6}$th acre used for growing arecanut is considered to be a standard acre". There are areas like Mettupalayam where arecanut is grown in plenty. That

cannot be equated with other arecanut gardens obtaining in other places. It may be said that in hilly areas arecanut yields better but in the lower reaches it does not yield properly. Prices of arecanut have fallen considerably recently. So, I request that so far as arecanut is concerned, some justice should be done and we should say $\frac{1}{3}$rd or $\frac{1}{2}$ would be taken as standard acre instead of the present $\frac{1}{6}$th.

Another point is with regard to groundnut. It is stated in the amendment "$\frac{3}{4}$ of an acre of land used for groundnut irrigated from Government sources of irrigation" or "one acre of land used for growing groundnut and irrigated from a source other than a Government source of irrigation". What is the benefit to the farmer by this amendment. That is the point we have to consider. There is no Government source of irrigation continuously so far as groundnut is concerned and that too in the case of medium and marginal farmers. That point has to be looked into. We have not been told how much agricultural income is expected by this. That will have to be worked out.

So far as coconut is concerned it should be classified under 3 heads. One which is assured of good irrigation in the deltaic area has to be classified separately. Another is private source of irrigation like pumpsets in North Arcot district. That should be classified separately. The third category is the 'manavari'. It depends upon vagaries of monsoon. That has to be classified separately.

In the matter of calculation of these cash crops, a correct norm or standard has to be fixed so that there will no ambiguity in the matter of (inter pretation(and calculation of agricultural income-tax Sir, that again will be gone into in greater detail and I think for this purpose, it is better that the whole matter is re-examined by an Expert Committee of the hon. Members of this Legislature, so that they may also bestow very careful and patient thought on it and they may evolve an agreed report which may be considered by this House. There is no hurry and heavens will not fall down even if this legislation is referred to a Select Committee. I hope this welcome suggestion would be accepted by the Hon. Minister who pilots this Bill.

Another point is relating to slab and that has been urged by many hon. Members of this House. I do not want to repeat them here. Suffice it for me to say tha tthe lowest minimum should be Rs. 15 and the slab should be 10 each. There shall not be any jump in this. The next 45 to 60 should be deleted. The slab should be 10 and after the slab increase it should be item 4 and not beyond that. The rich can afford to pay and the principle that has been enunciated and stated by the late lamented Anna is'tap the rich and pat the poor'. The small

1972 ஆகஸ்ட் 25] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

farmer and medium farmer requires protection. That is the reason why we once again state that and with all the emphasis at my command on behalf of my party, I once again say that the matter be referred to a Select Committee so that there shall not be any difficulty in the matter of interpretation. Sir, I once again emphasise that the definition of the standard acre is nebulous and requires further clarification. With these words, I conclude my speech, Sir.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி குறித்து இந்த அவையில் பல கட்சி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்து விளக்கிச் சொன்னார்கள்.

அப்படிச் சொன்னவர்களிலே பெரும்பாலான உறுப்பினர்கள் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடுதான் இவைகளை எல்லாம் இங்கே பேசியிருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். பேசியயவர்களிலே பல பேர் இதை—ஏறக்குறைய அனைவருமே—பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பி ஆர அமர யோசித்து பரிசீலித்து அதற்குப் பிறகு தான் அதைச் சட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை உரைத்தார்கள். நான் துவக்கத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது இந்த சட்டம் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவந்து நிறை வேற்றப்பட்டு அதனாலே விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட பாதகத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்து விவசாயிகளுக்கு சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கருதி பல சலுகைகளை நாம் அளித்திருக்கிறோம். $7\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா பயிரிடுபவர்களுக்கு வரி உண்டு என்பதை மாற்றி 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வரை வரி இல்லை என்று இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கெவே நாம் போட்ட சட்டத்தில் ஒரு ஏக்கரா கரும்பு பயிரிட்டால் இரண்டு ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கராவாக கருதப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதிலே நமக்கு சொல்லப்பட்டது என்னவென்றால் ஆற்றுப் பாசனம் என்பதன் கீழ் அரசாங்கத் தண்ணீரை எடுத்து பயிரிடுபவர்களுக்கும் தனிப்பட்ட முறையிலே கிணற்றின் மூலம் தண்ணீர் இறைத்து பயிரிடுபவர்களுக்கும் ஒரே மாதிரி வரி போடுகிறீர்களே, கிணற்றுப் பாசனத்திற்கும் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கர் என்று போடுவது நியாயமா என்றார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு சலுகை காட்ட வேண்டும் என்றார்கள். எனவே, அதிலே ஒரு திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். அரசாங்கத் தண்ணீரை பாய்ச்சி பயிரிடும் சாதாரண ஒரு ஏக்கரை இரண்டு ஸ்டேண்டர்டு ஏக்கராக நாம் கணக்கிடும் பொழுது, தனியார்கள் கிணறு வெட்டி தண்ணீர் பாய்ச்சி பயிரிடும் நிலங்களுக்கு ஒரு சாதாரண ஏக்கர், $1\frac{1}{2}$ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கணக்கு எடுத்துக் கொள்வோம் என்று சொன்னோம். அதை தெளிவாக ஆக்கி விளக்கம் சொன்னோம்.

அரசாங்க தண்ணீர் என்று சொன்னால் எத்தனை மாதத்திற்கு பாயும் தண்ணீரை கணக்கு எடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். கரும்பிற்கு 12 மாதமும் தண்ணீர் தேவைப்படும், வாழைக்கு 14 மாதம் தண்ணீர் தேவைபடும். அப்படி எல்லா மாதங்களுக்கும் அரசாங்கத் தண்ணீர் கொடுக்கும் வகையிலே தமிழகத்திலேயே எந்த இடத்திலும்

இல்லை என்றும், ஆகவே, அரசாங்கத் தண்ணீர் என்று சொன்னால் 10, 15 நாட்களுக்கு தண்ணீர் கொடுத்துவிட்டாலும் கூட, அரசாங்க தண்ணீராலேயே பாய்ச்சப்பட்டதாக கணக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்ற சந்தேகத்தை கிளப்பினார்கள். அதற்கு ஒரு விளக்கம் சொன்னோம். அதிலே "ஹோல்லி" என்ற ஒரு வார்த்தயை போட்டோம். முழுமையாக அரசாங்கத் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தினால் ஒரு எக்கரா கரும்பு பயிரிடும் நிலத்தை 2 ஸ்டாண்டர்டு எக்கராவாக கொள்ளப் படும் என்றும்; அப்படி "ஹோல்லி" இல்லை என்றால், அதாவது கிணற்று தண்ணீரை இறைத்து பயிரிடும் நிலங்களுக்கு ஒரு எக்கர் என்பதை 1½ ஸ்டாண்டர்டு எக்காராக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் என்ற ஒரு விளக்கம் சொன்னோம். அதைத்தான் கனம் திரு. சுப்பையா அவர்கள் தெளிவாக சொல்லி வரவேற்றார்கள். தமிழ் நாட்டில் இனிமேல் கரும்பிற்கு ஒரு சாதாரண எக்கரா இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு எக்கரா என்ற நிலைமை போய் 1½ ஸ்டாண்டர்டு எக்கரா என்று வந்திருப்பதை அவர் வரவேற்றுப் பேசினார் சட்ட சபையிலே. "ஹோல்லி" என்று போட்டிருப்பதன் பொருள் என்னவென்றால் அரசாங்கத் தண்ணீரை நீங்கள் எடுத்துப் பாய்ச்சினாலும், தனிப்பட்ட சொந்த தண்ணீரையும் பாய்ச்சுவதாக ஆதாரம் காட்ட வேண்டும். அப்படி காட்டாவிட்டால், அது அரசாங்கத் தண்ணீரை பாய்ச்சியதாகத்தான் வரும். ஆகவே, உறுப்பினர் திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் கூட பேசும் பொழுது சொன்னார், "அதற்கு கிணறு ஒன்று வெட்டி விட்டால் போகிறது" என்றார். அந்த யோசனையை எல்லா விவசாயிகளுக்கும் சூசகமாக அவர்கள் இப்படி தெரிவித்தார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்டவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இவ்வளவு சலுகைகளையும் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்தச் சலுகைகளை காட்டியதற்குப் பிறகும், இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே நான் இதைப் பிரேரேபிக்கும் பொழுது இந்த சட்டம் ஏகமனதாக நிறை வேற்றப்படும் என்று நம்பிக்கையோடுதான் பிரேரேபித்தேன். ஆனால், உறுப்பினர்கள் தான் இதையும் கடுமையாக தாக்கிப் பேசி, இதையும் பொறுக்கு குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர் களுக்கெல்லாம் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அரசாங்கம் கொண்டு வருகிற எந்த வரிச் சட்டத்தையும் தாங்கள் எதிர்த்துதான் பேசவேண்டும் என்ற நிலையிலே எதிர் கட்சியிலே இருக்கும் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார் கள் என்று நினைக்கும்பொழுது.....

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is not in that light we have said it. It is on account of the instructions which we have received from the public and we have to ventilate their grievances before this House.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பொது மக்களிடத்திலே இருந்து தங்களுக்குக் குறைகள் வந்ததாகவும், அதை பிரதிபலிக்கும் வகையிலே தான் பேசியதாகவும் சொன்னார்கள். பொது மக்களிடத்திலே இருந்து வந்த குறைகளை வைத்துத்தான் நாங்களும் சட்டத்தை திருத்தி இருக் கிறோம். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் பொது மக்களின் குறைகளை பிரதி

பலிப்பதாக இருக்கிறது என்றே சொல்லிக்கொள்கிறேன். கணக்கு கொடுப்பது பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வரை கணக்கு வைக்க வேண்டாம்.

கம்பவுண்ட்டிங் செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு கணக்கு வைக்க கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை அதிகாரிகள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். கம்பவுண்டிங் செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட இந்தச் சட்டமன்றம் கூடுவதற்கு முன்னால் " கம்பவுண்டிங் செய்வதை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செய்து கொள்ளலாம் அல்லது விவசாயிகள் கணக்கு கொடுப்பதாக இருந்தாலும் கொடுக்கலாம் " என்று அறிவித்து விட்டார்கள். அதற்கு ஏற்ப இந்த சட்டத்திலே இன்னொரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்பொழுதும் சிறு விவசாயிகள் கணக்கு வைப்பதிலே சிரமம் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்களானால் அதை நான் புரிந்து கொள்ளுவேன். ஆனால் பெரிய பண்ணை நடத்துபவர்கள் எல்லாம் தாங்கள் கணக்கு வைப்பது சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்களானால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. இருந்தாலும் நாங்கள் கணக்கு வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டோம்.

இந்த அவையிலே நான் ஒன்றை தெரிவித்துக் கொள்ளுவேன். கேரளாவிலே இருக்கிற சட்டப்படி—கேரளாவைச் சொன்னதும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி செய்யும் மாநிலத்தை தானே சொல்லுகிறார். எங்கள் ஆட்சி செய்கிற மாநிலத்தை சொல்லவில்லையே என்று அம்மையார் நினைக்க வேண்டாம்—உங்கள் கட்சி ஆட்சி செய்கிற மைசூர் மாநிலத்திலே கூட கணக்கு வைக்கிற முறை இருக்கிறதே தவிர, கம்பவுண்டிங் செய்கிற முறையே கிடையாது. தமிழ் நாட்டில்தான் அந்த முறையை வைத்திருக்கிறோம். கேரளாவிலே இன்னும் சொல்லப் போனால் கணக்கு ஒவ்வொரு ஏக்கராவுக்கும் வைத்தாக வேண்டும். மைசூரிலேயும் அதே நிலைதான் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இப்படி இருக்கும் பொழுது தமிழ் நாட்டில் மட்டும் கணக்கு வைக்க முடியாது என்று வாதிடுவது அரசியல் நோக்கத்திற்காக சொல்லப்படுவதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. இருந்தாலும்கூட இதை இந்த தமிழக அரசு ஏற்று விவசாயிகள் கணக்கு வைக்க வேண்டாம். கம்பவுண்டிங் கொடுத்து விடலாம் என்று சொல்லி, 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு வரி விதி விலக்கு என்று அரசாங்கம் அறிவித்து அதன் பிறகு வருகிற ஒவ்வொரு ஏக்கராவுக்கும் வரி போடுவோம் என்று சொன்னோம். ஒவ்வொரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவிற்கும் 5 ரூபாய் வீதம் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு 25 ரூபாய் வரை வரி போடுவோம் என்றோம். உடனே தமிழ் நாட்டிலே வரி போடாதீர்கள் ; விவசாயிகள் போராடக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது வெடிக்கக் கூடிய நிலை இருக்கிறது என்று சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் பேசுவதை வேண்டுமானால் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் பேசுவதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இந்த ஒரு பிரச்சினையில் சுதந்திரா கட்சியும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் இணைந்திருப்பதைப் பார்த்தால் எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

திரு சோ. அழகர்சாமி : நான் பேசும் பொழுது தனியாக கிணற்றுத் தண்ணீரை இறைத்து பயிரிடுபவர்களுக்கு ஒரு எக்கருக்கு வருமானம் 200 ரூபாய்தான் வருகிறது. ஆனால் அரசாங்கத் தண்ணீரை பாய்ச்சி பயிரிடுபவர்களுக்கு ஒரு எக்கருக்கு 500 அல்லது 600 ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. இந்த ஸ்டாண்டர்டு எக்கரை நிர்ணயிக்கும் பொழுது இறவை பாசன நிலங்களையும், அரசாங்கத் தண்ணீர் பாசன நிலங்களையும் சமமாக மதித்து கணக்கிடப்படுகிறது. கிணற்றுப் பாசன நிலங்களிலே ½ சாதாரண எக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்றும், அரசாங்க தண்ணீர் பாசன நிலங்களை ஒரு சாதாரண எக்கர் நிலம் முக்கால் ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்றும் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னேன். இதனால் கிணற்றுப் பாசனம் செய்து பயிரிடும் சாதாரண விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப் பட்டார்கள் என்றும், நீங்கள் சொன்ன பல சலுகைகள் அவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : ஒன்றும் சலுகைகள் கிடைக்க வில்லை என்று சொன்னார்கள் உறுப்பினர் அவர்கள். இப்பொழுதுதான் சலுகைகளை அறிவித்திருக்கிறோம். இதற்குப் பிறகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் திருப்தி அடைந்திருப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : என்னதான் என்றாலும் கிணற்றுப் பாசனம் செய்து பயிரிடும் சாதாரண விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லுவேன். காரணம், ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் கணக்கிடுவதிலே அவர்களுக்கு சரியான நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்றுதான் கருதுகிறேன். அதோடு நிலக்கடலை, பருத்தி போன்ற பயிர் செய்யக் கூடிய சாதாரண விவசாயிகளையும் அது பெரிதாக பாதிக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வாழைக்கும், கரும்பிற்கும் கொடுத்த சலுகை ஏன் கடலைப் பயிருக்கும் கொடுக்கவில்லை என்று அவர் கேட்கிறார். அங்குகூட நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது சிறு விவசாயிகளை பாதிக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாங்கள் இவைகளை எல்லாம் கொண்டு வரவில்லை. 12, 14 மாதங்கள் தண்ணீர் தேவைப்படும் பொழுது அரசாங்கத் தண்ணீர் இந்தக் கடலை போன்ற பயிர்களுக்கு தேவைப் படாது என்று விலக்களித்தோம். இது மூன்று மாத பயிர். எனவே, இது தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் இப்படி போடப்பட்டது. எனவே, விவசாயிகளை பாதகத்திற்கு உட்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. பருத்திக்கு போட்டிருக்கிறோம். அதை உறுப் பினர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். எனவே, விவசாயிகளுக்கு வரு மான வரியை போடக் கூடாது என்றால் அதை என்னால் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. வருமானம் வரும்பொழுது, விவசயிகளுக்கு அரசாங்கம் வரு மான வரியை போட்டுத்தான் தீர வேண்டும்.

நேற்று திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் பேசும் பொழுது சொன்னார்கள், ரொம்பவும் வாதிட்டார்கள். 15,000 ரூபாய் செலவு செய்து கிணறு வெட்டி அவன் விவசாயம் செய்கிறான். வெட்டிய கிணற்றிற்கு வருஷம்

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஒன்றுக்கு 1,500 ரூபாய் வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவனுக்கு அதிகத் தீர்வை போட்டால் அவன் என்ன கஷ்டம் அடைவான் என்று கேட்டார். எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா வரையில் வரி விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அதை ஏற்றுக்கொள்ள அவர் மறுக்கிறார். 5 ஏக்கரா அல்லது 7 ஏக்கரா வரையில் கரும்பு போட்டாலும் கூட, அது தனியார் கிணற்றுப் பாசனமாக இருந்தாலும் கூட, அவன் கட்ட வேண்டிய வரி அதாவது 10½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவிற்கு ரூ. 12·50 காசு. இதை ஒரு விவசாயி ஒரு வருஷத்திலே கட்ட முடியாது என்று சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் வாதிட்டார் என்றால் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. அழகிரிசாமி பேசுவதைத் தான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எனவே, இந்த கழக அரசின் மீது எந்த ஒரு குற்றமும் சொல்ல எதிர் கட்சியினர் காத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லுவேன்.

தலைவரவர்களே, இன்னொன்றையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். துர்பாக்கியமான அரசியல் சூழ்நிலைகள் இங்கே இருப்பதை பார்க்கும் பொழுது, விவசாய கூலிகளுக்கு கூலி உயர்வு வேண்டும் என்று போராடுகிறார்கள். ஆனால் இந்த விவசாய வருமான வரியைப் போட்டால், அதுவும் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படி விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கும் பொழுது அது நியாயம் என்று இந்த அரசு ஒத்துக்கொள்கிறது. அதற்காக வாதாடவும் இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. கூலி உயர்வை வாங்கிக் கொடுக்கவும் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் விவசாயத்திலே வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு வரி போட்டால் கூடாது என்றால் ஒத்துக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

அரசாங்கத்தின் மீது குறை சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே, எந்த ஒரு காரியத்தைச் செய்தாலும், குறை சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போதெல்லாம் கழக அரசின் மீது களங்கம் கற்பித்துக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். ஒன்றை செய்தாலும் தப்பு என்கிறார்கள்; செய்யாவிட்டாலும் தப்பு என்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்பொழுது எனக்கு ஒரு உதாரணம் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. யாரோ ஒருவனை எப்படியாவது அடிக்க வேண்டுமென்று எதிர்வீட்டுக்காரன் பக்கத்து வீட்டுக்காரனை யோசனை கேட்டானாம். அவன் வீட்டில் திருமணம் நடக்கிறது. பத்திரிகை வைக்க வருவான். அப்போது ஏன் எனக்கு பத்திரிகை கொடுத்தாய் என்று சொல்லி அடி, என்றானாம். அதற்கு, பத்திரிகை வைக்காவிட்டால் என்ன செய்வது என்று கேட்டானாம். பத்திரிகை வைக்காவிட்டால், ஏன் பத்திரிகை வைக்கவில்லை என்று சொல்லி அடி என்றானாம். அதைப்போல இந்த நாட்டிலே சிலர் எதெதற்கு குறை சொல்வது, என்ற ஒரு நியதி இல்லாமல் எதற்கெடுத்தாலும் குறை சொல்லிக்கொண்டே இருக்கவேண்டுமென்று நினைத்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கூலி நிர்ணயிக்கப்பட்டாலும் குறை சொல்கிறார்கள், வருமானத்திற்கு வரம்பு வைத்தாலும் குறை சொல்கிறார்கள். எதைச் செய்தாலும், "நாங்கள் இருக்கிறோம், பார்த்துக்கொள்கிறோம்" என்று விவசாயிகளைத் தூண்டிவிட்டு தங்கள் அரசியலை வளர்த்துக்கொள்கிறார்கள். இதுவல்ல அரசியல் நாகரீகம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, நான் நேற்றைய விவாதத்தின்போது குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை வைத்துக் கொண்டு, அதற்கு ஒரு உள்நோக்கம் கற்பித்து அமைச்சரவர்கள் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் என்னுடைய விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

கிணறு வெட்டுவதற்கு என்று 15,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், அதற்கு 900 ரூபாய் வட்டி கட்ட வேண்டும். கரண்டு செலவு 300 ரூபாய் ஆகிறது. ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு 400 ரூபாய் செலவாகிறது. அதே நேரத்தில் அரசாங்கத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பாசன வசதியை பெற்றால் 40 ரூபாய்தான் செலவாகிறது. இவைகளை எல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் என்ன வருமானம் இருக்கும் என்பது நமக்குத் தெரியும். அதனால் சிறு விவசாயிகள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். 20 ஏக்கர் புஞ்சை நிலம் இருக்கிறதென்றால் நீங்கள் கொடுக்கும் கடன் 4, 5 ஏக்கர் தான் பயிர் செய்வதற்கு போதுமானதாக இருக்கிறது. உங்கள் கணக்குப்படி பார்த்தால், அவர்கள் செலவு செய்ததுபோக மிஞ்சக்கூடிய வருமானத்தைக் கொண்டு நீங்கள் கொடுத்த கடனைத் தீர்க்க முடியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இந்த விவசாயப் போராட்டமே நடைபெற்றது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்கள் வருமான வரி செலுத்தவேண்டியதில்லை என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை ; 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு வருமானவரி விதிக்க வேண்டுமென்று சொன்னவர்களே நாங்கள்தான். வருமானத்தைக் கணக்கிடுவதிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் முறையில், 20 ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை 10 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் என்று கணக்கிடுகிறீர்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு வரக்கூடிய வருமானமே 20 ரூபாய்தான். உங்கள் கட்சியிலே இருக்கக் கூடியவர்களைக் கேட்டால்கூட இவ்வளவுதான் வருமானம் வருகிறது என்று சொல்வார்கள். ஆகவே இம்மாதிரியான குறைபாடுகளைச் சொல்வதால் எங்கள்மீது உள்நோக்கம் கற்பிக்கவேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் என்மீது உள்நோக்கம் வைத்து பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன், உள்ளபடியே இதில் உள்நோக்கம் கற்பிப்பதற்கு இடமே இல்லை. ஏழை விவசாயிகள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அதிக சலுகை அளிக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு அதிக ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும். விவசாயிகள் நசுக்கப்படக்கூடாது. அவர்களும் வாழவேண்டும்; அவர்களை வாழவைக்கவேண்டும். இதிலே யாருக்கும் மாறுபட்ட கருத்து கிடையாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், கம்யூனிஸ்டு கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், இந்த விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டும்; அந்த விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்ற நோக்கம் அல்ல. பெரிய விவசாயி

களாக இருந்தாலும், சிறிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும், நடுத்தர விவசாயிகளாக இருந்தாலும் எல்லோரும் நாட்டிலே உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று பாடுபடுகிறார்கள். ஆனால் நிலப்பிரப்புக்கள் குத்தகை என்ற பெயரால் விவசாயிகளை நசுக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை எதிர்க்கிறோம். இந்த ஆட்சியை அகற்றிவிட்டு இன்னொரு முறை சிண்டிகேட் ஆட்சியை கொண்டுவர வேண்டுமென்று நாங்கள் நினைக்கவில்லை. அதனால் இந்த சர்க்காரை கவிழ்க்கவேண்டும் என்பது எங்கள் எண்ணமல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் பணக்காரர்களுக்கு விரோதி அல்ல கம்யூனிஸ்டு கட்சி என்று சொன்னார்கள். விவசாயப் பிரச்சினையில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் நிலையை விளக்கியுள்ளார்கள். அதற்காக நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன்; நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் மிராசுதார்கள், நில உடைமையாளர்கள் கிணறு வெட்டுவதற்காகும் செலவு பற்றியும், மற்ற செலவுகளைப் பற்றியும் சொன்னார்கள்; அவை பற்றிய கணக்கினைக் கொடுத்தார்கள். இந்தமாதிரி கணக்கை ஆலை அதிபர்களிடமும் கம்யூனிஸ்டு கட்சியினர் காட்டுவார்களா ? தஞ்சை விவசாயிகள் கூலி உயர்வு கேட்கும் போது தஞ்சை மிராஸ்தார்கள் சொல்லும் கணக்கையும் ஏற்றுக்கொள்வார்களா? அவர்கள் கொடுக்கும் கூலி உயர்வு போதும் என்று ஒப்புக்கொள்வார்களா? போதுமென ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது வசதி படைத்த பெரிய விவசாயிகளுக்கும் அதேமாதிரியான சலுகையினை அளிக்கவேண்டுமென்று வாதிடுவது சரியல்ல. நாம் அனைவரும் சேர்ந்து ஒரு சமூகமான நிலையை உருவாக்க வேண்டும்; அந்தவகையிலேயேதான் முயற்சி செய்துவருகிறோம். சிறிய விவசாயிகளுக்கு நிறைய சலுகைகளை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. மீண்டும் மீண்டும் எந்த அளவுக்கு சிறிய விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்க முடியுமோ அதை இந்த அரசு செய்யும். ஆகவே, அவர்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்வதும், பெரிய விவசாயிகளுக்காக வாதிடுவதும் நல்லதல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பணக்கார விவசாயிகளுக்கும், நிலப்பிரபுக்களுக்குமுள்ள வித்தியாசத்தை விளக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். நிலப்பிரபுத்துவம் என்று சொல்கிறபோது நேரிடையாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு தானே உழுது சாகுபடி செய்யாமல், எல்லைக்கு அப்பால் இருந்துகொண்டு மற்றவர்களின் உழைப்பை எடுத்துக்கொண்டு வருகிற தன்மையைத்தான் சொல்கிறோம். அதை எதிர்க்கிறோம். பணக்கார விவசாயி என்கிறபோது இன்றைய தினம் நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்துவிட்டோம்; அந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு சொந்தமாக நிலத்தை வைத்துக்கொண்டே தானே உழுது பயிரிட்டு வருகிற விவசாயிகளைத்தான் கருதுகிறோம். ஆக கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி நிலபிரபுத்துவத்தை எதிர்க்கிறதே தவிர பணக்கார விவசாயிகளை எதிர்க்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பணக்கார விவசாயிகள் பற்றி தனியாக ஒருமுறை தங்கமணியிடத்தில் கேட்டு விவரம் அறிந்துகொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது பணக்காரர்களுக்கு வரிபோடக்கூடாது என்று நான் சொல்வது போலச் சொன்னார்கள். நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. விவசாயிகளுக்கு நியாயமான கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை சபையில் பலமுறையிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி போடுவதைப்பற்றியும் நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் எவ்வளவு என்று கணிப்பதில் உள்ள குறைபாடுகள் காரணமாக வருமானமே இல்லாத விவசாயிகளும் கூட வருமான வரி கட்டக்கூடிய நிலைதான் இப்போது வருகிறது. இவர்கள் கூட 400, 500 கட்டவேண்டும் என்பது அநீதியானது என்பதைத்தான் கண்டித்தேன். தமிழகம் பூராவுக்கும் நிலம், அதன் விளைவு, கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் ஆகியவற்றை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு விவசாயக் கூலிகளுக்கு நியாயமான ஊதியம் நிர்ணயிப்பதை நான் இன்றைக்கும் ஆதரிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பயிர்வாரி அமைப்பில் 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் வரை வரிச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் உள்ளவரை சாதாரண விவசாயி என்று கூறுகிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் கணக்கிடும்போது பத்து எக்கரா கூட 20 ஸ்டாண்டர் எக்கர் என்கிற அளவில் வந்துவிடுகிறது. அதைச் சொன்னேனே தவிர வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு வரி போடக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. தொழிற்சாலை முதலாளிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வருமானம் பெருகப்பெருக அவர்கள் ஸ்லாப் முறையில் வரி கட்டுவதைப்போலக்கூட வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி போடுவதைப்பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முதலாளிகள் உற்பத்தி செய்கிற பொருளை அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்வதில்லை. ஆனால் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற பொருளை அரசாங்கம் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்கிறீர்கள். பத்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா உள்ளவருக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். ஐயாயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழே வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபோது எப்படி இந்தச் சட்டத்தை குறை சொல்ல முடியும்? பத்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா வரை வரி விலக்கு என்றால் 15 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா வரை அளிக்கவேண்டும் என்பது, ஐயாயிரம் ரூபாய்க்குக் கீழே வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வரி கிடையாது என்றால் 10 ஆயிரம் என்று அந்த வரம்பை வைக்கவேண்டும் என்று சொல்வது—அரசியல் நோக்கத்திற்காகச் சொல்லப்படுவதைத் தவிர நியாய அடிப்படையில் இல்லை. மற்ற மாநிலங்களோடும் நமது இந்தச் சட்டத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கலாம். மைசூரில் எந்தவிதமான விலக்கும் அளிக்கப்

படாது, இந்த விவசாய வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. மைசூரில் ஐயாயிரத்திற்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ளவர்கள்கூட ரூ. 105 வரி கட்ட வேண்டும். அங்கே திருமதி அம்மையாருடைய புதுக் கட்சிதான் இருக்கிறது. ஐயாயிரத்திற்கு உட்பட்ட வருமானம் உடையவர்களுக்கு தமிழ் நாட்டில் வரி கிடையாது. கேரளாவில் இல்லை. 7,500 ரூபாய் வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு மைசூரில் ரூ. 250, கேரளாவில் ரூ. 175, தமிழகத்தில் ரூ. 125. இது அதிகமா? பத்தாயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு மைசூரில் ரூ. 405, கேரளாவில் ரூ. 400, தமிழகத்தில் ரூ. 300. இது அதிகமா? பதினைந்தாயிரம் ரூபாய் வரு மானம் உள்ளவர்களுக்கு மைசூரில் ரூ. 855, கேரளாவில் ரூ. 1,565, தமிழகத்தில் ரூ. 825. இது அதிகமா? ரூபாய் இருபதனாயிரம் வரை வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு மைசூரில் ரூ. 1,455, கேரளாவில் ரூ. 3,090, தமிழகத்தில் ரூ. 1,525. கேரளாவில் ரூ. 3,090 வரி போடு கிறார்கள், அங்கே கசக்கவில்லை, தமிழகத்தில் ரூ. 1,525 தான் போடப்படு கிறது என்கிறபோதுதான் இது கசக்கிறதா?

திரு. கே.டி. கே. தங்கமணி: அதிக வருமானம் உள்ளவர்களிடத்தில் அதிகமாக வரி வாங்குகிறார்கள். இதில் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் திரு. தங்கமணி அவர்கள் அதுபோல வருமானம் அதிகமாக அதிகமாக வரி விதிப்பையும் அதிகப்படுத்தும் வகையில் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவருவார்களானால் அதை நிறைவேற்றக்கூட நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் பேசுகிறபோது வருமான அடிப்படையில் ஸ்லாப் முறையில் வரி விகிதத்தை அமைக்கலாம் என்பதா கப் பேசியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: முப்பதாயிரத்திற்கு வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு மைசூரில் ரூ. 3,125 வரி. கேரளாவில் ரூ. 5,690. தமிழகத்தில் ரூ. 3,025 தான். மத்திய அரசாங்கமோ தங்களது ஒவ் வொரு தாக்கீதிலும் வருமான அடிப்படையில் விவசாயத்திற்கு வரி விதிக்கவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இங்கே பேசுகிறவர்கள் மட்டும்—இந்த மசோதாவை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தினாலே எதிர்க் கிறார்கள். இப்படி அரசியல் நோக்கில் பெரிய விவசாயிகளைப் பாதுகாக்க எந்த அரசியல் கட்சியும்—சோஷலிசம் பேசுகின்ற கட்சியும் போய்விடுவது நியாயமல்ல.

விவசாயிகளுக்கு வருமானம் என்ன வருகிறது என்பதைப்பற்றி நான் கணக்கைச் சேகரித்தேன். ஒரு கணக்கு ரெவின்யூ இலாக்கா கொடுத்தது. இன்னொன்று விவசாய இலாக்காவே கொடுத்தது. மற்றொன்று விவ சாயத்தில் ஈடுபட்டு வருகிற திரு எ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் கொடுத்தது. இப்படி மூன்றுவகையில் புள்ளி விவரங்கள் சேகரித்துப்பார்த்தேன். எல்லாப் புள்ளி விவரங்களும் செலவினங்கள், வருமானம் உட்பட இருக்

கிறது. நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் ஒவ்வொன்றையும் படிக்காது மொத்தத்தை மட்டும் சொல்கிறேன். ஒரு எக்கரா கரும்பு பயிரிடுவதற்கு விவசாய இலாக்கா கொடுத்திருக்கிற கணக்குப்படி மொத்தம் ஆகிற செலவு ரூ. 1,500 ஆகும். இன்னொரு கணக்குப்படி ரூ. 1,050 ஆகும். திரு. சுப்பையா முதலியார் கணக்குப்படி ரூ. 2,568 ஆகிறது. ரூ. 1,000 போட்டிருக்கிறோம், ரூ. 2,568 போட்டிருக்கிறார். அவரையே விட்டு எவ்வளவு லாபம் வரும் என்று கேட்டதற்கு—இது ரொம்பவும் அதிகம், சரி—அவர் கொடுத்திருக்கிற கணக்குப்படி ஒரு எக்கர் கரும்புக்கு வருகிற ரூ. 695 என்று போட்டிருக்கிறார். 6 சாதாரண எக்கர் நிலத்தில் கரும்பு பயிரிடுகிறவர்களுக்கு வரி கிடையாது. இது 9 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் தான் ஆகிறது, வரி இல்லை. ரூ. 3,000 ரூ. 4,000 வருமானம் வருகிறது, வரி இல்லை. ஆனால், 7 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் ஆகும் பொழுது அவர்கள் கட்டவேண்டிய வரி ரூ. 12·50 காசுகள். இது விவசாயிகளைக் கசக்குவது என்றால் இது எந்த வகையிலே நியாயம்? அவர்களுக்கு நம்மால் முடிந்த எல்லா பாதுகாப்பையும் அளிக்கிறோம். இதை வேண்டுமென்றே சொல்கிறார்களா, அல்லது கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தைப் புரியாமல் சொல்கிறார்களா, அல்லது அரசாங்கம் அவர்களுக்குப் புரிய வைக்கத் தவறி விட்டதா என்று தெரியவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, according to the statistics furnished by the Hon. Minister, for the sum of Rs. 2,000 spent on one acre a person gets Rs. 600. But nowhere in the history of any industry, for an investment of Rs. 2,000 there is a return of Rs. 600. Also for Rs. 2,000 how much interest the poor agriculturist has to pay? What is his position? Please think of all these things. Though on paper it looks grand, it is a serious matter.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது முதலாளித்துவம் ஆர்கியூமெண்டு போலிருக்கும். அதை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒத்துக்கொள்கிறதோ இல்லையோ, நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. நானும் விவசாயி தான். கரும்பு விவசாயத்தைப் பற்றி எனக்கும் தெரியும். ஒரு வியாபாரிக்கு அந்த வகையிலே இந்த அளவுக்கு செலவு கிடையாது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே.......

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சுப்பையா முதலியார் அவர்களுடைய வாதத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ரூ. 2,000 ஆகிறதா, ரூ. 1,300 ஆகிறதா என்பதல்ல. போட்ட வரி கரெக்ட். அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். அதிலே தகராறு கிடையாது, எதற்கு இந்த வாதம் ?

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : டாக்டர் ஹாண்டேவுக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதாவது, விவசாயி நிற்பதற்கு முதல் செலவு போட்டிருக்கிறேன். ரூ. 600 வருகிறது. அதை என் மறைக்க வேண்டும் ?

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வதை நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்திக்குச் சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம். எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் தவறுதலாக எடுத்துக்கொண்டு நாம் விவசாயிகளைக் கசக்குவதாகச் சொல்கிறார்களே, அது எந்த வகையிலே நியாயம்? இது சிறு விவசாயிகளுக்கு நியாயமான சட்டம், பாதுகாப்பளிக்கக்கூடிய சட்டம். இதைவிட அதிகமாக பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு எப்படி இயலும் என்பதை யோசித்துப் பார்த்து, ரூ. 5,000-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் வரி விதிக்கிறோம். ஆகவே, நான், தந்திருக்கிற விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தச் சட்டத்தைப் பேரவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் பேசுகின்ற சமயத்திலே சொன்னேன். கரும்பு, வாழை இவைகளுக்கு 12 மாதம், 13 மாதம்—சில சமயம், ஆலைக்காரர்கள் வெட்ட உத்தரவிடவில்லையென்றால்—14 மாதம் கூட ஆகிறது. இப்பொழுது 2 அசெஸ்மெண்டு போடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ரூல் 27 பிரகாரம், 2 அசெஸ்மெண்டு போடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்பொழுது, அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு அதை நிறுத்திவிட்டார்கள். ஆகவே, சட்டத்திலே வழிவகை செய்தால்—இப்பொழுது 12 மாதத்திலே அறுவடை செய்யப்படுகிறது. 13 மாதத்திலே அறுவடை செய்யப்படுகிறது, சில சமயம் 9 மாதத்திலே கூட அறுவடை செய்யப்படுகிறது—ஒரு அசெஸ்மெண்டுதான் என்ற உறுதிமொழிக்கு வகைசெய்தால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கு வகை செய்வார்களா என்பதை விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஏற்கெனவே இருக்கிற பிரின்சிபல் ஆக்டிலே தெளிவாக இருக்கிறது. எந்த வருஷத்தில் கிராப் வருகிறதோ அந்த வருஷத்தில்தான அசெஸ்மெண்டு. 14 மாதங்கள் வைத்திருந்தால் 2 வருஷத்திற்கு போடக்கூடாது என்று அரசாங்க எக்ஸிக்யூடிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் மூலம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறோம். எந்த ஆண்டு அறுவடைக்கு வருகிறதோ அந்த அறுவடை ஆண்டிற்கு மட்டும்தான் அசெஸ்மெண்டு எடுக்கப்பட வேண்டும். மற்ற ஆண்டிற்கு எடுக்கக் கூடாது என்று தெளிவாக இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எ. ஆர். சுப்பையா: இது சம்பந்தமாக ஒரு உறுதிமொழியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: What is the authority to decide whether it has been fully irrigated by the Government source or partly irrigated by the Government source?

ஒருவனுக்குக் கிணறு இருக்கலாம், அதில் கணக்கு வைப்பது சம்பந்தமாக கர்ணத்திற்கும் அவனுக்கும் சண்டை வரலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க கணக்கில் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு, அதற்கு அரசாங்கத் தண்ணீர் தீர்வை வருகிற இடத்திற்கு மட்டும்தான் இந்த பிரச்னை வரும். அப்படி வருகிற இடத்திற்குக் கூட, தண்ணீர், கண்மாய் இருக்கிறதா என்று அரசாங்கத் திடமே கணக்கு இருக்கிறது. எத்தனை மாதத்திற்கு அந்த தண்ணீர் வரும், தண்ணீர் வந்திருக்கிறது என்று அரசாங்கத்திடமே கணக்கு இருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்துத்தான், கணக்கைப் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்யப்படும். தாலூகா ஆபீஸில், ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸில் எல்லா இடத்திலும் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் அவ்வளவு கடுமையாக இருக்கும் என்று நினைக்கவேண்டாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் விவசாயி களுக்கு வரியே போட வேண்டாமென்று வாதாடுவதாகவும் சொன்னார் கள். அப்படி வரி போட வேண்டாமென்று யாரும் சொல்லவில்லை. இந்த ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் நிர்ணயம் செய்கிற நேரத்திலே, சில இடங் களிலே உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. சில இடங்களிலே உற்பத்தி செலவு குறைவாக இருக்கிறது. அதிலே இருக்கிற கோளாறு களைச் சரி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர, விவசாயிகளுக்கு வரியே போட வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

இரண்டாவதாக, முதலமைச்சர் அவர்கள், தொழிற்சாலை பூமியை வைத்திருக்கிற டைரக்டர்களுக்கு, எந்த ஒரு ஆலையிலே டைரக்டராக இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்கு பூமி இருந்தால், அவர்களுக்கு சட்டத் திலே விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதாவது, தொழிற்சாலைகளிலே டைரக்டர்களாக இருக்கிறவர்களுக்குப் பூமி இருக்கும் பட்சத்தில், அந்த பூமிக்கு சாதாரண விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல் விதிவிலக்குக் கொடுக் கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் எந்தமாதிரி நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள்? யாருக்கு விதிவிலக்கு என்று கேட்கிறார்கள்? ஏற்கெனவே ஒரு சட்டம் போட்டிருக் கிறோம். தொழிற்சாலைக்கு என்று எழுதி நிலம் வாங்கிவிட்டு, விவசாயத் திற்கு பயன்படுத்தக் கூடாது. அதை எப்படி பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்திலே தெளிவாக இருக்கிறது. அந்தக் கணக்கு அங்கு வருகிற நேரத்தில், அங்கு அவர்களுக்கு வரி போடுகிறார்கள். இங்கு வருகிற நேரத்தில் இந்த லாபத்தில் இங்கு இவர்களுக்கு வரி போடு கிறார்கள். அவர்கள் வருமான வரி போடுகிறார்கள். ஆகவே, அதிகமாக வரி போடவேண்டுமென்று சொல்வது தவறு. விவசாய வருமானம் ரூ. 5,000 இருந்தால் வரி இல்லையென்று இருக்கிறது. அதற்கு மேல் வரி உண்டு. 10 ஸ்டாண்டர்டு எக்கரா இருந்தால் வரி கிடையாது. அதற்கு மேல் இருந்தால் வரி போட்டிருக்கிறோம் என்று தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்களும் மற்றவர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பிலே பேசியவர்களும் இங்கே பேசிய நேரத்தில் விவசாய வருமான வரியை தாங்கள் எதிர்க்கவில்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். இறுதியாகவும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்கள் அதையே வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். ஆமாம், என்பதைப் போல் அழகர்சாமி அவர்களும் தலையசைக்கிறார்கள் வேகமாக. ஆனால், விவசாயிகளுடைய மாநிலம் தழுவிய போராட்டத்தில் வைக்கப்பட்ட 12 அம்ச கோரிக்கைகளில் மிக முக்கியமான கோரிக்கையாக இருந்ததும், பேசப்பட்டதும், விவசாய வருமான வரியைப் பற்றி என்பதை யாரும் மறந்திடவில்லை.

பெத்துநாய்க்கன்பாளையம் போன்ற இடங்களிலே ஏற்பட்ட கலவரங்களுக்கு அந்தப் பகுதியிலே இருந்த பெரிய பாக்குத் தோட்டச் சொந்தக்காரர்கள் காரணமாக இருந்தார்கள் என்பதை அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள். ஆகவே, பெரிய விவசாயிகள் இதிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பலபேர் வக்காலத்து வாங்குவது, சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று, இங்கு அல்ல டெல்லி போன்ற மேலிடத்தில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும், முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் வேறுபாடு இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது, தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் மாறுபாடான, வேறுபாடான, சொல்லப்போனால், முரண்பாடான கருத்துக்கள் இருப்பது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும்.

விவசாயப் போராட்டக் குழு கோரிக்கையினை விளக்கிய நேரத்தில், அரசாங்கத்தோடு பேசிய நேரத்திலே கூட, அவர்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கை, பணப் பயிர் அடிப்படையிலே போடப்பட்ட விவசாய வருமான வரி ரத்து செய்யப்பட வேண்டுமென்பதுதான். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. பணப் பயிர் அடிப்படையிலே போடப்பட்ட விவசாய வருமான வரியை நாங்கள் ரத்து செய்ய இயலாது. அது சோஷலிசக் கொள்கை அல்ல, அதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்று சொன்னபிறகு, கடைசியாக, சாதாரண விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற சங்கடங்களைத் தீர்க்க நாங்கள் முயற்சி எடுக்கிறோம். ஏற்கெனவே கணக்கு வைப்பதில் கஷ்டங்கள் அனுபவிக்கிறவர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கும் நாங்கள் சொன்னவை மாநில போராட்டக் குழுவால் ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, வரி போட வேண்டாமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லையென்று நீங்கள் கூறுவது தவறு. பணப் பயிர் அடிப்படையிலே வரி போடக் கூடாது என்று 12 அம்ச கோரிக்கைகளிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்று திட்டவட்டமாக எடுத்துச் சொன்னேன்.

இவ்வளவுக்கும் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் பேசியதற்குப் பிறகு, அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்ததற்குப் பிறகும் நான் ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை இந்த அவையிலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஏற்கெனவே 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையில் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஒரு படி சென்று, சிறிய விவசாயிகளுக்கு அனுகூலம் செய்கின்ற வகையில் ஐந்து ஏக்கர் வரையில் எந்தப் பயிர் செய்தாலும் விவசாய வருமான வரி கிடையாது என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : விவசாயப் போராட்ட நேரத்திலே கோரிக்கை வைத்ததுபற்றிச் சொன்னார்கள். நெல்லையிலே மாநாடு நடைபெற்ற நேரத்தில் விவசாய வருமான வரிபற்றி கோரிக்கை வைக்கப்படவில்லை.........

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நெல்லையிலே இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வேறு, தஞ்சையிலே இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வேறு, சென்னையிலே இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வேறு? நான் சொன்னது மாநிலம் தழுவிய அந்தப் போராட்டக் குழுவில் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தார்கள், அவர்கள் என்னிடத்திலே விவாதிக்கின்றபொழுது நான் சொல்லியதைத்தான் கூறினேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, "தமிழ்நாடு, 1972 ஆம் ஆண்டு, விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2.

Mr. SPEAKER : The question is :
'That Clause 2 do stand part of the Bill'.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 2 (i) for the proposed clause (j) *substitute* the following clause, namely :—

(*j*) "exempted extent of land" means the extent of land exempted under sub-section (1) of section 10.

MR. SPEAKER : You have given another amendment also. You move that amendment.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : That has been circulated yesterday itself.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Hon. Minister simply moves the amendments suddenly to clauses. He does not explain the reasons for amendments.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : I think amendments have been circulated.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : What I say is the nature of amendments should be explained by the Hon. Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு பேருமே பேசிக் கொண்டு இருந்தீர்கள். அவரும் அமெண்ட்மெண்டை மூவ் பண்ணவில்லை. நீங்களும் பேசிக் கொண்டிருந்தீர்கள். இரண்டு பேர்களும் அரை மணி நேரம் பேசிக்கொண்டிருந்தீர்கள். அமெண்ட்மெண்டை மூவ் பண்ணவில்லை.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 2—

(1) in sub-clause (iii) (*a*) in proposed clause (vv) (iii)—

(*a*) *omit* the letter and brackets " (a) " ;

(*b*) omit sub-clause (*b*).

(2) in sub-clause (iii) (*c*) after Explanation I-B, *add* the following Explanation, namely :—

" *Explanation I-C.*—For the purposes of clause (vv), a land used for growing any crop and irrigated from a Government source of irrigation shall be deemed to be so irrigated, if such crop is grown wholly with the water from such Government source."

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஐந்து ஏக்கர்களுக்கு என்ன பயிர் செய்தாலும் விவசாய வருமான வரி கிடையாது என்ற திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது.

Either irrigated by Government source or private source.

என்ற வகையிலே ஐந்து ஏக்கர் வரையில் வரியில்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதை பற்றிய விளக்கம் என்ன என்பதை பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஐந்து ஏக்கர் வரையில் எந்தத் தண்ணீராக இருந்தாலும், அது அரசாங்கத் தண்ணீரைப் பயன் படுத்தினாலும், தனியார் தண்ணீராக இருந்தாலும், விவசாயம் செய்கிற வர்களுக்கு விலக்குத்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கிளாஸ் 2-இல் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் அவர்களுடைய அமெண்ட்மெண்ட்டை மூவ் பண்ணலாம்.

THIRU J. JAMES: Sir, before I move my amendment, I would like to know from the Hon. Minister whether the suggestion made by the Hon. Chief Minister is exemption of 5 ordinary acres or 5 standard acres of any crop.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Five ordinary acres of any crop.

THIRU J. JAMES: Then I do not move the first part of my amendment regarding arecanut in view of the Hon. Minister's suggestion.

MR. SPEAKER: What about amendment relating to 'rubber' How can you split it ?

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment :—

In clause (vv) of Section 2 of the Principal Act, for items (i) and (iv) the following items shall be substituted, namely :—

(iv) one acre of land used for growing "rubber."

The amendment was duly seconded.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I move the following amendment :—

For item (iv-*a*) (2) of sub-clause (*b*) ir the proposed clause (vv) (iii) substitute the following namely, "one acre of land used for growing sugarcane and not falling under category (1), or".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: In the present clause it is as follows :—

" one-half an acre of land used for growing sugarcane and irrigated from a Government source of irrigation or two-thirds of an acre of land used for growing sugarcane and not falling under category (1)." In its place, I have moved the present amendment. What will happen to that sugarcane which is grown by lift irrigation and other irrigation

sources. One acre will be treated as ½ standard acre. That is why in order to correct it, I have moved my amendment. I hope it will be accepted.

I also want to know whether the assurance given by the Hon. Chief Minister exempting upto 5 acres will come in the form of an amendment

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : It has been done already.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Then all right.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, எனது திருத்தம் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கின்ற மசோதாவிலே ஒரு எக்கர் ரப்பர் 40 செண்ட் ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்குச் சமம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு எக்கர் ரப்பர் என்பது ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் ஒரு எக்கருக்கு இருக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். ஒரிஜினல் ஆக்டிலே ஒரு எக்கர் ரப்பர் என்பது அதாவது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்பது 20 செண்ட் ஆக இருக்கும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது அதை 40 செண்ட் ஆக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். 40 செண்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று கூறும்பொழுது 4 எக்கர் வைத்திருப்பவர்களும் இந்த விவசாய வரியைக் கட்டுகின்ற நிர்ப்பந்தமான நிலை ஏற்படுகிறது. என்னுடைய வாதம் என்னவென்றால் ஒரு வேளை இந்த 4 எக்கர் மலைத் தோட்டப் பகுதிகளில் ரப்பர் வைத்திருப்பவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாக இருந்தாலும், கிராமங்களில் ரப்பர் தோட்டம் வைத்திருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கு இது கட்டுப்படியாகாது. அவர்களை இந்தச் சட்டமானது அதிகம் பாதிக்கும். ஆகவே, ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு 40 செண்ட் என்று இருப்பதை ஒரு எக்கராவாக மாற்ற ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே முதலமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அந்த உறுதிமொழி இந்த ரப்பர் தோட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அனுகூலமாக இல்லை. ஆகவே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னது 5 எக்கராவில் என்ன பயிர் வைத்தாலும் அவர்களுக்கு விலக்கு, அது பாக்கு, ரப்பர் எதை வைத்தாலும் விலக்கு. வரி கிடையாது. இதைத் தெளிவாக்குகிறேன். 5 எக்கரில் என்ன பயிர் வைத்தாலும் விலக்கிருக்கிறது. அதில் சந்தேகம் தேவையில்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் திருத்தத்தைக் கொடுத்து வரிபோட வைத்துவிட வேண்டாம். விலக்கு கொடுத்திருக்கிறது.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு எக்கரை ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கராவாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தினைக் கூறுகிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஏனென்றால், நெக்

லேப் பொறுத்த வரையில் கொஞ்சம் குறையலாம். ஆனால் நெல்லுக்கும் கரும்புக்கும் ஒரே வருமானம் என்று வைக்க முடியாது. கரும்புக்கு அதிகமாக வருமானம் வைக்க முடியும். ஆகவேதான் 1½ ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று வைத்திருக்கிறது. 1 எக்கர் கரும்பு 1½ ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரவாகக் கருதப்பட வேண்டும். நெல்லும், கரும்பும் ஒன்றல்ல. நெல்லுக்கு 1 எக்கரை 1 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். கரும்புக்கு 1½ ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று வைக்க வேண்டும். கரும்பு கொஞ்சம் கூடுதல் வருமானம் வரக்கூடியது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் என்ன லாபம் வரும் என்பது சந்தேகமாகயிருக்கிறது. 10 எக்கர் வரையில் என்ன போட்டாலும் வரி இல்லை என்று இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். அதைத்தானே சொல்லியிருக்கிறார்கள். புதிதாக ஒன்றும் சொன்ன மாதிரி தெரியவில்லையே.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அரிக்கா நட், ரப்பர் என்று எடுத்துக்கொண்டால் ரப்பர் என்றால் 30 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் வரும். சலுகை இல்லை என்று கருத வேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, எதிர்பார்த்த அளவிற்கு நன்மைகள் இல்லை என்றாலும் கூட அமைச்சரவர்கள் ஓரளவிற்கு நன்மை செய்திருப்பதால் நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களின் திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் திருத்தம், பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

The Government amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The question is—

"That Clause 4 do stand part of the Bill".

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGRAM: Sir, I move—

For clause 4, Substitute the following clause, namely—

"4 *Amendment of section* 10, *Tamil Nadu Act V of* 1955: For sub-section (1) of section 10 of the principal Act, the following sub-section shall be substituted, namely—

"(1) Nothing contained in this Act shall apply to a person who holds land not exceeding ten standard acres or five ordinary acres whichever extent is greater in terms of standard acres."

Thiru K. T. K. THANGAMANI : Sir, I would like to know what the amendment is, and what the spirit of it is. We are now in clause 4. In sub-section (1) of section 10, for 7½ standard acres, 10 standard acresc shall be substituted. Now, are we clubbing this 10 standard acres with the 5 ordinary acres. If that be so, it must be clarified. It will impinge on other clauses also. In the matter of cultivation, irrespective of crops, there will be no income tax if it is 5 acres. That has to be mentioned specifically. Now ordinary acres and standard acres are clubbed together.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : It should be noted that 'whichever extent is greater in terms of standard acre'.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Then five acres must come first and the standard acres next. It should be five ordinary acres or 10 standard acres.

MR. SPEAKER : But according to this even 5 ordinary acres may be more than 10 standard acres according to the crop grown. They have said 'whichever is higher'. I think it is all right.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பத்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் வரையில் இப்பொழுது வரியில்லை என்று போட்டோம். இப்பொழுது போட்டு இருப்பது 5 சாதாரண எக்கரில் என்ன பயிர் வைத்தாலும் வரி இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகிற திருத்தத்தில் 5 எக்கருக்கு குறைவானது கூட 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்குக் குறைவாக ஆகிவிடலாம். அந்தந்த நிலங்களில் உள்ள பயிரைப் பொறுத்துத்தான் ஆகிறது. சரியான அமெண்ட்மெண்டாக இருப்பதாகத் தான் தெரிகிறது.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : காப்பி ஆஃப் தி அமெண்ட்மெண்ட் கையில் இருந்தால் சங்கடமில்லாமல் இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அமெண்ட்மெண்டைப் பொறுத்தவரையில் 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா அல்லது 5 ஆர்டினரி எக்கரா, இதில் எது அதிகமாக இருக்கிறது என்பதற்காக 5 என்பது ஒரு வரையறைதானே தவிர 3½ எக்கரா கூட இருக்கலாம். அப்பொழுது 10 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா வந்துவிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ன. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே இப்பொழுது எனக்கு 10 எக்கரா இருக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். 5 எக்கராவில் கிராப்பும், மற்றதில் கரும்பும் வளர்ப்பதாக வைத்துக் கொள்வோம். கிராப் போட்ட 5 எக்கரும் 15 ஆகிறது. கரும்பு போட்டால் 7½ எக்கராக ஆகிறது. எந்த 5 எக்கருக்கு முதலில் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கப் போகிறார்கள் ? கிராப்புக்குக் கொடுப்பார்களா ? அல்லது கரும்புக்குக் கொடுப்பார்களா ? எதற்கு முதலில் கொடுப்பார்கள் ?

திரு. எ. ஆர். சுப்பையா : ரொம்ப கிளியராகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐந்து எக்கரில் அரிக்கானட் போட்டால் அது முப்பது எக்கராகிவிடும். கிரேப்ஸ் போட்டால் 20 எக்கராகிவிடும். இரண்டுக்கும் சலுகை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது வரவேற்கக்கூடியதுதானே.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, the first five acres, whatever one may grow, the Government are exempting. But choice must be given to the agriculturist to have any crop he wishes to raise. The Act must be amended to that extent. It is better to bring in a completely new section giving effect to my above suggestion.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தது ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கரில் சாதாரணப் பயிர்களைச் செய்கிறவர்களுக்குத்தான் விதிவிலக்கே தவிர, கிரேப்ஸ் சாகுபடி செய்து லட்சக்கணக்காக வருவாய் பெறக்கூடியவர்களுக்கல்ல. அவர்களுக்கு ஏன் எக்ஸம்ப்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது எல்லாப் பயிர்களுக்கும். அதற்கு, இதற்கு என்று சொல்லவில்லை.

It has been clearly stated so and it is in the proceedings of the House.

The Government amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The question is. "That clause 5 do stand part of the Bill."

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir I move—

" Renumber clauses 5 to 8 as clauses 6 to 9 respectively and after clause 4, insert the following clause, namely—

"5. *Insertion of new section 10-A ix Tamil Nadu Act V of* 1955.—After section 10 of the principal Act, the following section shall qe in-serted, namely—

' 10-*A Exemption for bananas in hill areas* : Notwithstanding atynhing contained in this Act, no agricultural income-tax shall be

payable under this Act on the Agricultural income derived from banana grown in any hill area ".

The Government amendment was put and carried.

The new clause 5 was put and carried.

Clause 5, re-numbered as clause 6 was put and carried.

Clause 6 re-numbered as 7.

MR. SPEAKER : The question is—

" That clause 6, re-numbered as 7 do stand part of the Bill. "

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

" In clause 7 as re-numbered, in sub-clause (*b*) in proposed Part II, after the expression 'on the first 10 standard acres', add the following expression, namely, 'or five ordinary acres whichever extent is greater in terms of standard acres'."

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move—

" In the proposed Part II, in clause 6, for serial number (2) substitute the following, namely—

" (2) On the next 5 standard acres—Rs. 15.00 "

இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்ததன் நோக்கம் ஏற்கனவே வந்த திருத்த மசோதாவில் பார்ஸ்ட் ஸ்லாபுக்கு 15 ரூபாய் என்று வைத்திருந்ததை இப்போது 25 ரூபாயாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பழைய முறைப்படி 25 ரூபாய் என்பதை 15 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறேனே தவிர வேறல்ல.

The amendment was duly seconded.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I support this. This is a very good amendment and Government can accept this in the light of the changed circumstances that have been brought forward, during discussion of this Bill. I once again request the Hon. Minister to fix the minimum of Rs. 15 rather than Rs. 25 and I think the revenue may not be affected. So I recommend that this amendment be accepted by the Government.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, 15 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பத்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் போகிற ஒவ்வொரு ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கும் 25 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கிறோம். அதை 15 ரூபாயாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. 11 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரில் ஒருவர்

கரும்பு போட்டால் அவர்கள் கட்ட வேண்டிய வரி 25 ரூபாய்தான். அதை பத்து ரூபாய் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமல்ல. முறையல்ல. 25 ரூபாய் என்று கணக்குப் போட்டால் கூட கேரளாவில் வசூலிப்பதை விடக் குறைவாகத்தான் வசூலிக்கிறோம். கேரளாவைவிடப் புரட்சிகரமாக நாம் வசூலிக்க வேண்டும். நாம் குறைவாகத்தான் வசூலிக்கிறோம். ஆகவே, இதை மேலும் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியான வாதமாகாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தங்கமணி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

The Government amendment was put and carried.

Clause 6, re-numbered as 7, as amended, was put and carried.

Clauses 7 and 8, renumbered as clauses 8 and 9 were put and carried.

Clause 1, the Preamble, and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill 1972, as amended be passed."

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரை சட்டமாக நிறைவேறுமுன் ஒரு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். நான் ஆரம்பத்திலேயே இதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பல சிக்கல்களைப் பற்றிக்குறிப்பிட்டேன். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்றும், மக்கள் கருத்தறிய சர்குலேஷனுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். இந்த நிலைமையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஐந்து எக்கருக்கு எந்தப் பயிர் போட்டாலும் அதற்கு வருமானவரி இல்லையென்று சொன்னார்கள். இது எந்த அளவுக்கு முரணானது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு இடத்தில் ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு வருமானவரி என்று இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஐந்து எக்கரில் பாக்கு போன்றவை களைப் போட்டு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வந்தாலும் வேறு கிரேப்ஸ் போன்று ஏதாவது ஐந்து எக்கரில் போட்டு ஒரு லட்சம் வருமானம் வந்தாலும் அதற்கு விதிவிலக்கு என்று இருக்கிறது. இப்படி இது முன்னுக்குப் பின் முரணான சட்டமாக இருக்கிறது. இதிலே நிச்சயமாக சிக்கல் ஏற்படும். பத்து ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு விதிவிலக்கு என்று சொல்லும்போது எந்தெந்தப் பொருள்கள் பயிரிட்டால் விதிவிலக்கு என்று தெளிவாக இல்லை.

This is going to impinge on each and every other clause of this Bill.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தால் பல சிக்கல்கள் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, I once again reiterate on behalf of my party that this Bill will produce a lot of confusion and this has been brought forward in a haphazard and hasty manner. This will produce discontentment among a large section of farmers. A number of amendments have been brought forward by Government suddenly and quickly. It is better that *Suo mctu* Government brought forward an amendment to refer this Bill to a Select Committee so that the problem would be eased, and the farmers benefited.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்தச் சலுகையைத் தெரிவித்த போது சலுகை மாதிரி தோன்றியது. உட்கார்ந்து யோசித்தால் சரியாக விளங்கவில்லை. ஐந்து எக்கருக்கு என்ன விவசாயம் செய்தாலும் விதிவிலக்கு என்று சொல்லிவிட்டார்கள். வெறும் ஐந்து எக்கருக்கு மட்டும் விதிவிலக்கா ? எட்டு எக்கர்களில் வாழை அல்லது கரும்பு வைத்திருந்தால் 16 ஸ்டாண்டர்ட் எக்கருக்கு வந்துவிடும். That will exceed 10 standard acres. சலுகை வெறும் ஐந்து எக்கர்காரர்களுக்குத்தானா ? நான் எட்டு எக்கர் வாழை வைத்திருந்தால் ஐந்து எக்கர் விதிவிலக்கு போக மூன்று எக்கர்ஸ் என்றால் ஆறு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கரா ஆகிவிடும். ஆகவே எந்த அளவிற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இப்படி சில இருப்பதால் இத்திருத்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு யோசித்து எல்லாவற்றையும் செய்வது நல்லது.

The expression 'whichever exceeds' will definitely lead to confusion. So, it is better to discuss it in the Select Committee and then think of giving exemptions.

Thiru R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I also endorse the sentiments that have been expressed so far as this Bill is concerned. An harmonious interpretation could not be had in view of the new amendment that has been sought to be introduced. I once again point out that these amendments are hustled through and there may be legal difficulties and deadlock in the matter of the resolution of the disputes that are likely to arise. Whether the income should be taken as the basis or the area should be taken as the basis is a matter which will have to be considered. Supposing in case it may exceed Rs. 5,000 and whether exemption should be given to it has to be examined. So I think there would be some lacunae and nebulous state of affairs. It is better that we sit and consider the Bill in the Select Committee.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஐந்து எக்கர் வரை எந்தப் பயிருக்கும் விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பாக்கு, வாழை, இவற்றை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு எக்கரில் பாக்குக்கு ரூபாய் ஒரு லட்சம் வருகிறது. அவர்கள் அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு சலுகை கொடுப்பதுபற்றி அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் தீர்மா ணிப்பதில் வருமானத்தில் ஏகப்பட்ட குழப்பங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நான் அறிவித்த சலுகையையொட்டி இங்கு எழுப்பப்பட்டுள்ள பிரச்னைகள் எனக்கு மிகவும் மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய பிரச்னைகளாகும். ஏனெனில் ஆரம்பத்தில் எந்தப் பாக்கு தோட்டக்காரர்களுக்காக, திராட்சை தோட்டக்காரர்களுக்காக இந்தப்போராட்டம் உருவாயிற்றோ அது இப்போது இல்லை என்கிற அளவிற்கு அப்போது சார்ந்து நின்றவர்கள் கூட அதை எதிர்த்துப் பேசுகிற ஒரு நிலைமை உருவானதற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நான் சலுகை அறிவித்து அது பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் உண்மையில் எந்த சோஷலிஸம் நம் நாட்டுக்கு வரவேண்டுமென்பதை எடுத்துக் காட்டுகிற வகையில் அமைந்தது. ஆகவே அறிவித்துள்ள சலுகைகள் அடிப்படை யிலும் இதுவரை விவாதித்துள்ள பல்வேறு விஷயங்களின் அடிப்படை யிலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேர்களும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டதன் அடிப்படை யிலும் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதற்கு நான் என் சம்மதத்தை இந்த அவை சார்பில் அளிக்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க எங்களுடைய ஆலோசனையை ஏற்றுக் கொண்டதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

THIRU K.T.K. THANGAMANI: Sir, I welcome it.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் ஏற்கனவே நன்றி தெரிவித்து விட்டேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சலுகைகளை வித்ட்ரா செய்யக்கூடாது. அதற்கு மேல் இம்ப்ரூவ் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கொடுத்த சலுகை சோஷலிஸத்திற்கு விரோதமாக பணக்காரர்களுக்குப் பயன்படுவதாக அமைந்து விடுமானால் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கூட எங்களை அனுமதிக்க மாட்டார்கள். சோஷலிஸத்திற்கு விரோதமாக என்

செய்தீர்கள் என்று கேட்பார்கள். ஆளும் கட்சியில் தீவிரமான சோஷலிஸ வாதிகள் இருக்கிறார்கள். கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சலுகையோடு பொறுக்குக் குழுவிற்குச் செல்லும். அப்படிச் சென்று வருவதை இந்தச் சபையில் வைத்து விவாதித்து நிறைவேற்றக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பொறுக்குக் குழு உறுப்பினர்களின் பெயர்கள் தொடர்ந்து சட்டமன்றம் நடைபெறும் நேரத்தில் அறிவிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எனக்கு ஒரு சங்கடமான நிலை. ஏற்கனவே நாம் ஒவ்வொரு க்ளாஸாக நிறைவேற்றி விட்டோம். சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்படாத நிலையில் இருக்கிறது. 'ரெஸிண்ட்' செய்கிற ஒரு தீர்மானத்தை அவை முன் கொண்டு வரவேண்டும். பிறகு உயிரூட்டி இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் குழுவிற்கு ரெஃபர் செய்யவேண்டும். அதுதான் விதிமுறைப்படி சரியான முறை. வேறு ஏதாவது யோசனைகள் இருந்தால் சொல்லலாம்.

Though the Bill has not been passed, the clauses have been passed..

THIRU K.T.K. THANGAMANI : Sir, the Bill has not been passed and the third reading of the Bill has not been gone through. Let the proceedings remain as it is. Another motion can be moved for referring the Bill to a Select Committee.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உயிரூட்டும் நிலையில் "ரெஸிண்ட்" பண்ணினோம் என்ற முறையில் ஒரு தீர்மானத்தை அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டுவரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்த மசோதாவில் ஒன்றிரண்டு கட்டங்கள் இங்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தாலும் நான் அளித்த சலுகை மீது ஏற்பட்ட குழப்பத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் ஒரு வேளை அந்தச் சலுகை நாம் எண்ணியதற்கு மாறாக பணக்கார விவசாயிகளுக்குப் பயன் பட்டுவிடுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டதன் காரணமாகவும் அதை ஏற்றுக் கொண்டு அரசாங்கம் எதிலும் பிடிவாதமாக இருக்காது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிற வகையில் இதை பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதற்கு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே தங்கள் ஆணைப்படி அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கு அத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

"That the decisions of the House on clauses 1 to 7 and the main motion 'that the Bill be taken into consideration' be rescinded."

The motion was put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move that the Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the House:—

Thiru A. R. Subbiah
Thiru Kovai Chezhiyan
Thiru S. Arumugam
Thiru N. Veeraswamy
Thiru M. V. Karivengadam
Thiru T. V. Sampath
Thiru A. Paranthaman
Thiru N. Muthuvel
Thiru K. Kamatchi
Thiru S. Kader Batcha alias Vellaichamy
Thiru K. H. Bomman
Thiru V. M. Abdul Jabbar
Thiru A. R. Marimuthu
Thiru Sowdi S. Sundara Bharathi
Thiru S. Alagarswamy and
Thiru R. Ponnappa Nadar

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 97 (1) of the Assembly Rules the Hon. Minister for Food and Revenue shall be a member of the Committee.

Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Food and Revenue as Chairman of the Select Committee.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி உடைமையாளர் பயணிப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 36/72).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி உடைமையாளர் பயணிப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன் வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 36/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாகர்கோயில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள டிரைவர்களுக்கு கழிந்த 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் பிராவிடண்ட் பண்ட் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

*17-8-72-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : What the hon. Member is speaking is not relevant to this Bill. He is speaking on Tamil Nadu State Transport Department.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

" தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி உடைமையாளர் பயணிப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 36/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, I move—

" That the Bill be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

8. அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை சட்டப் பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 24/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு

எண் 24/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன் மொழிகிறேன்.

இம்மாநிலத்தில் தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது, நிர்வகிப்பது ஆகிய வற்றை முறைப்படுத்தவும், அப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாத ஏனைய பணியாளர்களும், மன நிறைவுடன் பணியாற்றுவதை உறுதி செய்யவும் சட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். அரசு பிறப்பிக்கும் நிர்வாக ஆணைகளின்படியும் சட்டப்படிக்கல்லாத விதிகளின்படியும் இப்பள்ளிகளின் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது. தற்போதைய வடிவில், இந்த விதிகள், காலத்திற்கு ஒவ்வாதவையாக இருப்பதோடு, பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கோ ஆசிரியர் களுக்கோ பயனளிப்பனவாக இல்லை. இந்த விதிகள் தெளிவானதாக இல்லாததாலும், சட்ட அடிப்படையில் அமையாதிருப்பதாலும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த விதிகளைப் பொருந்து மாறு செய்வதிலும், தனது கட்டளைகளைச் செயல்படுத்துவதிலும் கல்வித் துறைக்கு மிகவும் இடர்பாடாக உள்ளது. துறையின் முடிவுகள் செல்லாது என தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் அடிக்கடி நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுத்தனர். துறையின் முடிவுகள் சட்டப்படிக்கான அடிப் படையில் அமையவில்லையென்று நீதிமன்றங்கள் தீர்ப்பளித்ததால், பல வழக்குகளில் துறை வெற்றி காண முடியவில்லை. இவற்றையும் ஏனைய குறைகளையும் போக்குவது குறித்து ஆய்வதற்காக அரசு, 15 உறுப்பினர்கள் கொண்ட குழு ஒன்றை நியமித்தது. குழுவும், இவற்றைத் தெளிவு படுத்தும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்று பரிவுரை செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க, ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகளை நிறுவு வது குறித்தும் நடத்துவது குறித்தும் சட்டம் இயற்றி முறைப்படுத்தக் கருதப் பட்டுள்ளது.

இம்மாநிலத்தில், அரசு உள்ளாட்சி மன்றங்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் ஆகியவை நடத்திவரும் பள்ளிகள் நீங்கலாக ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் இச்சட்டவரைவு பொருந்தும். முற்றிலும் சமயப் பயிற்சி அளிக்கும் பள்ளிகளுக்கு இச்சட்டம் பொருந்தாது. இம்மாநிலத்திலே உள்ள 35,000 பள்ளிகளில், சுமார் 8,300 பள்ளிகள் அல்லது 24 சதவீதம் தனியார் பள்ளிகளாகும். இவையனைத்தும் இச்சட்ட வரைவின் வரம்பிற்குள் வரும்.

தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது, நிர்வகிப்பது, கட்டுப்படுத்துவது ஆகிய வற்றை முறைப்படுத்தவும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி வரும் ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஏனையோரின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப் படுத்துவதற்கு வகை செய்யவும் இச்சட்டவரைவு முற்படுகிறது. பொருத்த மான அதிகார மன்றத்தின் அனுமதியுடனும் அந்த அனுமதியில் குறிப் பிட்டுள்ள வரையறைகள், நிபந்தனைகள் ஆகியவற்றின்படியே பள்ளிகள் நிறுவப்பட்டு நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும் என்று இச்சட்டவரைவில் வகை

* 10-8-72-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்திய அரசியலமைப்பின் 30 (1) பிரிவின்படி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்த விதித்துறைகள், சமய நிறுவனங்களால் அல்லது சிறுபான்மை மொழியினரால் நடத்தப்பட்டு வரும் பள்ளிகளுக்குப் பொருந்தாது. ஆயினும், இச்சட்டவரைவில் உள்ள ஏனைய விதித் துறைகள், சிறுபான்மையினர் நடத்திவரும் பள்ளி களுக்கும் பொருந்தும். இச்சட்டவரைவின் முக்கியக் கூறுகள் பின் வருமாறு :—

(a) பள்ளியை நிர்வகிக்கப் பரந்த அடிப்படையிலான நிர்வாகக் குழுவினரை நியமித்தல்.

(b) தனியார் பள்ளி ஒன்றை அல்லது அப்பள்ளியில் ஒரு வகுப்பை மூடி விடுவது பற்றி பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு எழுத்து மூலமான அறிவிப்புக் கொடுக்காமலும், அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளியிலுள்ள வகுப்பு மாணவர்களுக்குத் தொடர்ந்து கற்பிக்க ஏற் பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்று பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு மன நிறைவளிக்காமலும் அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளியில் உள்ள ஒரு வகுப்பு மூடப்படுவதைத் தடை செய்தல்.

(c) தனியார் பள்ளிகளின் சொத்துக்கள் பற்றிய பட்டியல் ஒன்றை பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு ஆண்டுதோறும் கொடுக்கு மாறு நிர்வாகத்தினரைக் கேட்கவும் தனியார் பள்ளிகளின் சொத்துக்கள் மாற்றப்படுவதைத் தடை செய்யவும் வகை செய்தல்.

(d) முறையாக நிர்வகிக்கப்படாத தனியார் பள்ளிகளை ஓராண்டு முதல் ஐந்தாண்டுகள் வரை பொருத்தமான அதிகார மன்றம் மேற்கொள்ள வகை செய்தல்.

(e) தனியார் பள்ளிகளில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஆசிரியர்களையும் பிறரையும் பொறுத்தமட்டில் நியமனம், ஒழுங்கு நடவடிக்கை உட்பட அவர்களின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துதல்.

(f) தனியார் பள்ளியில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஓர் ஆசிரியர் அல்லது வேறு ஒருவர் ஓய்வு பெறும் வயதை அடைந்திருந்தாலன்றி மற்றப்படி, அவரது பதவித்தரம் குறைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அல்லது அவரது நியமனம் முடிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர் தற்போதுள்ள அமைப்பில் உள்ளதுபோல், சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம். அத்தகைய மேல் முறையீடு குறித்துப் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை மூலம் பாதிக்கப்பட்டால், அந்த ஆசிரியர் அல்லது வேறு பணியாளர் அல்லது நிர்வாகக்குழு மாவட்ட நீதிபதிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ள லாம் ; அல்லது இது காரியத்திற்காகவென்றே மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவரைக் கொண்டு சிறப்பாக அமைக்கப் பட்டுள்ள நடுவர் மன்றத்திற்கு முறையீடு செய்து கொள்ள வேண்டு மென்று அரசு கட்டளையிட்டால், அவ்வாறே அந்த நடுவர் மன்றத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம்.

(g) கணக்குகள் தணிக்கை செய்தலுக்கும், தனியார் பள்ளிகளை ஆய்வு செய்தலுக்கும், ஆய்வு முடிவுகளைச் செயற்படுத்த உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பதற்கும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பதற்கும் உரிய ஏற்பாடுகள் செய்தல்.

அரசியலமைப்பின் 30 ஆவது பிரிவின் (1) பகுதியிற் கூறப்பட்டுள்ள தற்கிணங்க, சிறுபான்மையர் பள்ளிகளுக்கென சிறப்பு ஏற்பாடு 9-வது பகுதியில் செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் உள்ள தனியார் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 8,300. இவற்றில் ஏறத்தாழ 3,200 பள்ளிகள், அதாவது, 39 சதவீதப் பள்ளிகள் கிறித்தவமிஷன் பள்ளிகளும், சிறுபான்மையரால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளும் ஆகும். அனுமதி பெறுவது குறித்து இச்சட்டவரைவில் உள்ள விதித்துறைகள், சிறுபான்மையர் பள்ளிகட்குப் பொருந்தா. ஏனெனில், அவை அரசியலமைப்பின் 30 (1) ஆவது பிரிவிற்கு முரணாகிவிடும். இச்சட்டவரைவைத் தயாரிக்கையில் இந்தக் கூறு பற்றி முற்றிலும் ஆராயப்பட்டது. எனவே, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் செயற்படுவதை முறைப்படுத்துவதற்காக இச்சட்டவரைவின் 9-வது பகுதியில் சில சிறப்பு விதித்துறைகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன ; அவை, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் சுற்றுப்புறச் சுகாதாரம் நன்கமைந்த இடங்களிலும், கல்வித் தகுதிகளும் தேர்ச்சியும் பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் நடத்தப்படுகின்றனவாவென்றும், கல்வியின் தரமும், கல்வி கற்பிக்கும் தரமும் பேணப்படுகின்றனவாவென்றும் உறுதி செய்ய இச்சட்டத்தின் கீழ் விதிகளை வகுக்க வகை செய்கின்றன.

தனியார் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களும், ஆசிரியர்களல்லாத பிற பணியாளர்களும் இத்தகைய சட்டமொன்று இயற்றப்படுவதை ஆவலுடன் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றனர். இவர்கள் அரசிடம் கொடுத்துள்ள பற்பல முறையீடுகளில், உத்தேசச் சட்டத்தை வரவேற்றுள்ளனர். அச்சட்டத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் அவர்கள் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.

பேரவை இதனை ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Lady Member Thirumathi Alda M. Fowler has given an amendment that the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both Houses consisting of 24 members to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 and that the following members be requested to serve on such a Joint Select Committee (names to be furnished later). Thiru K. M. Subramaniam, Dr. H. V. Hande, Thiru J. James, Thiru N. K. Palanisami and Thirumathi T. N. Anandanayaki have also given similar identical amendments. Under Rule 77, I can take up only one amendment and the other amendments are out of order.

DR. H. V. HANDE : My amendment is different.

Mr. SPEAKER : Your amendment is that the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 be circulated for eliciting public opinion thereon. You want that to be taken separately and put to vote.

Dr. H. V. HANDE : Let my amendment be moved. If Government accepts the amendment of Thirumathi Alda M. Fowler to refer this Bill to a Joint Select Committee, the Government can furnish the names of members later.

Sir, let me move my amendment. I shall withdraw it afterwards, if necessary. Let it be on record. If the other amendment to refer it to Select Committee is accepted, I can withdraw my amendment.

Mr. SPEAKER : I exclude Dr. Hande's amendment from this group. All the other identical amendments are out of order. I would like to know the views of the Hon. Minister.

Thiru R. PONNAPPA NADAR : Sir, the amendments may be moved. We may be asked to speak on them.

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI : All of us have given amendments and also the member of the Ruling Party has given a similar amendment to refer the Bill to a Select Committee.

Mr. SPEAKER : I request Mrs. Fowler to move her amendment. The Hon. Minister may furnish the names of members of the Committee.

Thirumathi ALDA M. FOWLER : Sir, I move—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of Members (......Members from the Assembly and Members from the Council) to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L. A. Bill. No. 24 of 1972) and that the following members of this House be selected to serve on the Joint Select Committee." (Names of members will be furnished later.)

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I second it.

Thiru R. PONNAPPA NADAR : Government can accept the amendment.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்படுவதன் முக்கிய நோக்கத்தை நான் என்னுடைய முன்னுரையிலே தெளிவாக படித்துக் காட்டினேன். இது நீண்டகாலமாக கொண்டு வரப்பட வேண்டிய ஒரு மசோதாவாக இருந்தாலும், இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் 'குழு இதை ஆராய்ந்து, ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தது. இருந்தாலும் கூட, சென்ற ஓராண்டுக்கு மேலாக நீதித் துறையிலும், கல்வித் துறையிலும் பல்வேறு வகைகளில் இதைப் பரிசீலிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. பிறகு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி, அவர்களுடைய ஒப்புதல் பெற்று, இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. விரைவாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று ஆசிரியப் பெருமக்கள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். எந்த அளவுக்கு விரைவாகக் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு விரைவாகக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. இருந்தாலும் பல்வேறு கட்டத்தில் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்ட காரணத்தினால் ஓராண்டு காலமாக பல்வேறு வகைகளில் இது பரிசீலிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசு விரைவில் நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற ஆவலோடுதான் இருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட, இது சம்பந்தமாக மறுபடியும் பல்வேறு தன்மைகளில் இதை ஆராயவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கருதுவதன் காரணத்தினாலும், அவர்கள் அதற்காக கூட்டு 'ஆய்வுக் குழுவின்' பரிசீலனைக்கு இந்த மசோதாவை விடவேண்டும் என்று திருத்தத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தினாலும், அப்படி விடுவதைப் பற்றி அரசுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் கொஞ்சம் காலம் ஆகும். அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் தான் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அடுத்த தொடர் கூட்டத்திற்குள்ளாவது இந்த ஆய்வுக் குழு கூடி இதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுப்பதற்கு உதவி செய்வார்கள். எனவே அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்துவிடலாம் என்ற வகையிலே, ஆய்வுக்குழுவிற்கு இந்த மசோதாவை விட வேண்டும் என்ற திருத்தத் தீர்மானத்தை நான் அரசின் சார்பாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அந்த ஆய்வுக் குழுவிற்கு கீழ்க்கண்டவர்களின் பெயர்கள் இருக்கலாம் என்று நான் முன்மொழிகிறேன்:—

(1) மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன், தொழில் அமைச்சர்.

(2) திரு. கோ. இளங்கோவன்.

(3) திரு. செ. கந்தப்பன்.

(4) புலவர் சி. பழனிசாமி.

(5) திரு. அ. இராசமாணிக்கம்.

(6) திருமதி ஆல்டா எம். ஃபெளலர்.

(7) திரு. என். கணபதி

(8) திரு. ஆலடி அருணா.

(9) திரு. ஜே. எஸ். இராசு.

(10) திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி.

(11) திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்.

(12) திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி.

(13) திரு. எம். வ. லத்தீப்.

(14) டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.

(15) திரு. எ. சுவாமிதாஸ்.

(16) திரு. க. சுப்பு.

Thiru R. PONNAPPA NADAR: Sir I would like to offer a few remarks so far as this Bill is concerned. This is a welcome move......

Mr. SPEAKER: Dr. Hande also can move his amendment,

Dr. H. V. HANDE: Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) be circulated for eliciting public opinion thereon".

The amendment was duly seconded.

Thiru R. PONNAPPA NADAR: Sir, it is not with the intention of postponing issue we are asking the Government to refer the Bill to a Joint Select Committee. There are certain matters which will have to be gone into and evidence, if necessary, will have to be recorded. Article 30 of the Constitution has also says that there should be guarantee for the rights of minorities and that cannot be overlooked. There are other schools run by linguistic minorities and that will have to be gone into. That can be done only if the Bill is sent to the Select Committee.

I shall not go into the details of the Bill. But to me it appears that the protection afforded to teachers is not sufficient and I think that the Bill should be given retrospective effect so that it will be more helpful. It should come into force from the day on which Dr. Paul's report was accepted and that is one of my points. The Select Committee may consider another point also. So far as the managements are concerned, they are even now armed with wide powers with which they can use it as a sword against the employees, the poor teachers cannot stand against them. It is therefore necessary to guarantee more concessions to teachers.

There is an Education Act in Kerala which was enacted in 1959 and there are drastic provisions also in it. It affords greater protection to the teachers and Rules also have been framed. These Rules and the Act could be useful to the Select Committee if the Bill is referred to it. In this connection I would also bring to the notice of the House an instance which happened in a private school. That was discussed during the discussion on the no-confidence motion by Thiru Duraisami. The District Educational Officer, Coimbatore without intimation to the management is alleged to have removed records and things belonging to the private management and no notice had been given to the manager who happens to be an M.L.C. Because he led the agitation of graduate teachers and that he participated in the farmers agitation, he has been victimised. He has absolutely no objection to Government running departmentally. He may not be victimised simply because he belongs to the opposition and that he belongs to our party. That is the only I nt I want to raise.

I make a personal request to the Education Minister that there should not be any personal vendatta and victimisation. Government may take action if he has erred and if not, such action should be avoided. That is the only point I want to stress.

Then there is also another point which I want to bring to the notice the Education Minister. There has been inordinate delay in the posting of B.T. Assistants in Chingleput district. The reasons for the same will have to be gone into and the Government should take prompt action in the matter.

Another point that has been raised is with regard to the preference given to those who have already rendered service in the Chingelput district and that is also a matter to be considered.

Sir, I will finish my speech in one minute. Then I come to B.T. teachers who have undergone training in Tamil. We want to encourage Tamil and so those teachers should be given encouragement and preference. With these words, I conclude my speech.

MR. SPEAKER : Now the hon. Member, Dr. Hande can speak.

DR. H. V. HANDE : I am not speaking now as I am a Member of the Select Committee. Also I am not pressing my amendment.

The amendment of Dr. H. V. Hande, was by leave, withdrawn.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் கவனத்திலே கொள்ளப்பட்டு இதை பொறுக்குக் குழு ஆராயும்பொழுது, அதிலே எதை எதை விதித் துறைகளிலே கொண்டு வர இயலுமோ அதைச் செய்ய முயற்சி செய்யும். இதை விரிவாக ஆராய்வதற்கு வாய்ப்புகள் இருப்பதால் அவைகளை எல்லாம் மீண்டும் ஆராய்ந்து இந்தச் சட்டம் உருவாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவிலே நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் உறுப்பினர்கள் அப்படி நல்லதொரு சட்டம் வர உறுதுணையாக இருப்பார்கள் என்று கூறி எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது திருமதி ஆல்டா பௌலர் அவர்களுடைய திருத்தம், மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த உறுப்பினர்கள் பட்டியலுடன் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members from the Assembly and 8 Members from the Council) to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L. A. Bill No. 24 of 1972) and that the following members of this House be selected to serve on the Joint Select Committee."

1. The Hon. Thiru S. Madhavan, Minister for Industries
2. Thiru G. Ilangovan.
3. Thiru S. Kandappan.
4. Pulavar C. Palaniswamy.
5. Thiru A. Rajamanickam.
6. Thirumathi Alda M. Fowler.
7. Thiru N. Ganapathy.
8. Thiru V. Aladi Aruna.
9. Thiru J. S. Raju.
10. Thiru Sowdi Sundara Bharathi.
11. Thiru E. S. Thyagarajan.
12. Thirumathi T. N. Anandanayaki.
13. Thiru M. A. Latheef.
14. Dr. H. V. Hande.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

15. Thiru A. Swamidhas.

16. Thiru K. Suppu.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 139(1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Education as a Member of the Committee.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இத்துடன் இந்த சபையின் அலுவல்கள் முடிவுற்று, மீண்டும்......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு அரை மணி நேரம் இந்த அவையை நீடிப்பதற்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒதுக்கினால், எல்லாவற்றையும் முடித்துவிடலாம் என கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

9. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (28-வது) திருத்த சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்—

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது."

நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள 1972-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட வரைவு, 314-வது பிரிவை விட்டுவிடவும், 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் வகைசெய்கிறது. இத்திருத்தச் சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனையின்கீழ் ஒப்புதலுக்காக மாநிலச் சட்ட மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இருந்த இந்திய விவகார அமைச்சரால் அல்லது இங்கிலாந்து அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் பிறகு இந்திய அரசின்கீழ் அல்லது மாநில அரசின்கீழ் தொடர்ந்து இந்திய சிவில் பணியில் இருந்து வந்த அதிகாரிகளுக்கு அரசியலமைப்பின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் ஊதியம், விடுப்பு, ஓய்வு கால ஊதியம், ஆகியவைகுறித்து அவர்களுக்கிருந்த பணி நிபந்தனைகள், ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமான

உரிமைகள், மாறிய சூழ்நிலைக்கேற்ப அவர்களுக்குப் பொருந்துமென அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உத்திரவாதம் அளிக்கின்றது.

பொதுவாக அரசு ஊழியர்களின் பணி நிலைமைகளில் அவ்வப்போது செய்யப்படும் மாற்றங்கள் 314-வது பிரிவின் விதித்துறைகளின் காரணமாக, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையின் இந்திய விவகார அமைச்சரால் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் பொருந்தும்படிச் செய்ய இயலவில்லை. மாற்ற முடியாத பணி நிபந்தனைகள் கொண்ட அதிகாரிகள் தொகுப்பு என்கிற கொள்கையானது மாறிவரும் சமுதாய அமைப்பில் ஒவ்வாத ஒரு முரண்பாடாகும். எனவே, 314-வது பிரிவை நீக்கவும், மேற்குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளின் பணி நிபந்தனைகளைச் சட்டத்தினால் மாற்றவோ, அல்லது ரத்து செய்யவோ நாடாளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கவும், தொடர்பான, இடை நிகழ்வான விதித்துறைகளைக் கொண்ட 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இப்பேரவை ஒப்புதல் அளிக்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, I support the Resolution moved by the Hon. the Leader of the House. While supporting the Resolution, I would like to say a few words. I.C.S. Officers were considered to be the relic of the British imperialism and most of them were dubbed as reactionaries but there were very eminent People and some patriotic persons. I do not want to mention eminent historians, economists and learned men who had adorned various offices. The amendment now proposed cancels all the special privileges and rights conferred under Article 314 of the Constitution and Article 312(A) is sought to be introduced. Various learned arguments had been advanced in both Houses of the Parliament and I do not want to reiterate what has transpired in the Parliament.

So far as the I.C.S. Officers are concerned, they have done very good service and they have given a good administration. At the time of Independence Sardar Vallabhai Patel wanted to see that sufficient protection had been given to these I.C.S. Officers. These I.C.S. officers held offices during the pleasure of the Crown and they were appointed by the Secretary of State in England. After the passing of the Independence Act in 1947, they were asked to opt but the conditions remained the same and pensionary and retirement benefits were retaind. I think most of the I.C.S. officers would retire very soon. It is only just and proper that when we are abolishing the privileges of the Princes, the privileges of the I.C.S. officers also should be terminated.

Sir, so far as I.A.S. Officers are concerned, they are not inferior to the I.C.S. officers. But there is a feeling that the I.C.S. officers are mentally more alert and better equipped and that seems to be the ego that is prevalent with them. I do not want to cast a slur on those officers but there were eminent judges and civilians who had adorned high offices. I think most of the officers have taken leave. They have some privileges.

Such rights and privileges should terminate. Even in the matter of getting pension, they are entitled to get it in sterling. That is one of the conditions. Government had decided to abolish those privileges. I think this constitutional amendment brought forward by Central Government is a welcome measure and this should be accepted by the House. With these words, I conclude.

Thiru M. A. LATHEEF: Mr. Speaker, Sir, I welcome the constitutional amendment which provides for abolition of Article 314 and for inclusion of a new article 312 (A). This has been considered as an anachronism, the various privileges and immunities enjoyed by these special classes of people, the I.C.S. It has been rightly considered as an anachronism. I wonder whether any useful purpose would be served by this constitutional amendment which has been brought in after such a long time. In one year we find that a number of officers of I.C.S. will be out. In two or three years, almost all of them would have retired. In our State there is one I.C.S. officer occupying the highest post, namely the High Court Judgeship. He will also retire in a year or so. So there is no useful purpose served.

But there is one thing which I welcome by this amendment. That is about the people in service to-day. It is good that special privileges enjoyed by a particular set of officers are abolished. The idea behind this Bill is that for the officers in service to-day, they should change their mental attitude towards the people. The people are the masters to-day and when we have removed the privileges of I.C.S. officers, the I.A.S. and other officers should develop the mental attitude that they are servants of the people. They are servants of Government, elected democratically by the people of this country. It is with the idea of abolishing special privileges to any particular class of officers that this Bill has been brought forward. But we find that there are still some officers in I.A.S. who are accusing the Government, which has been democratically elected. For example, some officers in the State service have the temerity of going to some people who are in the highest authority

and trying to collude with them and conspire against the Government and the people, who are democratically elected and who are ruling the State. This sort of thing should be removed. I particularly warn on behalf of this House that in this country, the only voice which decides the policies is the voice of the democratically elected government. These people, I mean the services, are the persons appointed by truly elected democratic government. The officers should realise that they are servants of the people, servants of the democratically elected government run by Ministers. Viewed from that light, this constitutional amendment doing away with special class of privileges to I.C.S. people is welcome. I congratulate the Government of India. By this it is a reminder to those in service that they should behave properly.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Is the hon. Member preaching that I.A.S. officers should be impeached ?

THIRU M. A. LATHEEF : I am only furthering the cause that has been upheld already by Parliament. If there are I.A.S. officers who have to be impeached, that impeachment will be done by Parliament. By means of this constitutional amendment the Parliament of India has upheld that officers should always follow the policies of democratically elected government. They had abolished the special privileges of I.C.S. That anachronism had been removed. Even at the time of framing the Constitution it was felt in the Constituent Assembly that this protection to I.C.S. people in the form of Article 314 should not be there. But because of the towering personality of the then Home Minister, Sardar Vallabhai Patel this was made part and parcel of the Indian Constitution. Now that is being removed. The lethargy and complacency and the feeling of higher complex in the minds of officers have to undergo a change hereafter. They should not feel above the democratically elected government. The supremacy of democratically elected government should be upheld and no officer, whatever may be his position, should try to oppose the authority of democratically elected government. (Mr. Speaker sounded the gong.) I am finishing in a few minutes. In the speech made by the hon. Mr. Mirdha, the Minister in-charge of Home Affairs, he has pointed out in Parliament that the commitment made to the people of this country is being honoured by means of this constitutional amendment. I would like to know what are the commitments. You are just saying that you will fulfil those commitments. What is the necessity for this constitutional amendment which has been brought forward after such a long time.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : He is travelling outside the resolution.

THIRU M. A. LATHEEF : I am also a lawyer and I know the scope or otherwise of the provision.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : But the arguments being advanced by the lawyer is lacking in material particulars.

THIRU M. A. LATHEEF : My difficulty is that the leader of the Congress Party is lacking in understanding me.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : My faculties are definitely less and my understanding is less.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is nearly 2 o'clock. We feel awfully hungry. Nothing gets into our head now.

THIRU M. A. LATHEEF : In the field of law, I am not as high as my senior.

What I was saying was that the commitment made to the people of India, commitment made to the people of this country, should be honoured. Every State has got its personal status and individuality. Therefore commitment made to State, to individual State, has to be fulfilled and it is the duty of Central Government to see that it is fulfilled.

Thank you.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசியல் அமைப்பு 28-வது திருத்தத்தை எதிர்ப்பதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரியும். அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற விஷயத்தில் 22 வருஷங்களுக்கு முன்னுடியே கைகழுவி முழுகிவிடவேண்டிய ஒன்று 25 வருஷங்களுக்குப் பிறகு இப்போது வந்திருக்கிறது. ஐ.சி.எஸ். காரர்கள் புத்திசாலிகளாக இருக்கலாம். இன்றைக்கு புத்திசாலிகள் என்று பார்த்தால் உலகத்தில் பலபேர் இருக்கிறார்கள். புத்திசாலிகளாக மட்டும் இருந்து என்ன பயன் ? சோஷலிசக் கொள்கைக்கு விரோதமாக, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்றம், அமைச்சரவை ஆகியவற்றின் கருத்துக்கு விரோதமாக நடந்துகொள்கிற புத்திசாலி அதிகாரிகளால் இன்றைக்கு நமக்குப் பயன் ஒன்றுமில்லை. நாட்டுக்கும் இல்லை. ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் ஏகாதிபத்ய தாசர்களாகத்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். கங்காணிகளாக நாட்டு மக்களை அடக்குவதில்தான் முன்னணியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அது உண்மை. அப்படிப்பட்ட அமைப்பு முறை தகர்க்கப்படவேண்டும் என்பதில் கருத்து வேற்றுமை இல்லை. பெரும்பாலானவர்கள் ஓய்வு பெற்றுப் போய்விட்டார்கள். பாக்கி 51 பேர்கள் இருக்கலாம். அவர்களும்

78-க்குள் ஓய்வுபெற்றுவிடுவார்கள். எனினும் இதுபோன்ற ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதுதான் நம்முடைய களங்கத்தை அகற்றக் கூடியதாக இருக்கிறது. இது பற்றி பெரும் அளவில் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டியதில்லை.

திரு லத்தீப் கூறியது போல இது ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுடைய சாயல். போக்கு, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளிடத்தில் வந்துவிடாதிருக்க வேண்டும், சட்டசபை, அமைச்சரவை ஆகியவற்றுக்குப் புறம்பாக ஆதிக்கம் செலுத்துகிற பியூராக்கிரசி மனப்பான்மை ஏற்படாதிருக்கவேண்டும். அவர்கள் அறிவாளிகளாக மட்டும் இருந்து பயன் இல்லை. நாட்டு மக்களுடைய லட்சியத்தை நிறைவேற்ற மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற பணியை பொறுப்புணர்ச்சியோடு நிறைவேற்றித் தருகிற புத்திசாலிகளாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு இந்த மசோதா ஒரு எடுத்துக்காட்டு என்பதைத் தவிர—இது என்னமோ செத்த குழிக்கு பால் ஊற்றுவதுபோலத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவை தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்ட வரைவினை வரவேற்று எல்லோரும் பேசியிருப்பதற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதுபோல இது பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே வந்திருக்க வேண்டிய சட்டம். இன்றைக்கு சர்விசில் இருக்கக்கூடிய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் 48 பேர்கள்தான் இருப்பார்கள். அவர்களும் தானே போய்விடப்போகிறார்கள். என்றாலும் இது போன்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வராதிருந்தால் எதிர்கால வரலாறு நம்மைப் பழிக்கும். நமக்கு ஒரு களங்கம் ஏற்படாதிருக்கவேண்டுமென்றால் இதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தை இப்போதாவது நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததே என்கிற மகிழ்ச்சியைத்தான் நாம் எல்லோரும் அடையவேண்டும். எப்படி மன்னர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த சலுகைகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டனவோ அதுபோல இந்த மசோதாவின் மூலம் ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இந்த மசோதா எல்லோருடைய பாராட்டுதலையும், ஒப்புதலையும் பெற்றிருக்கிற காரணத்தினால் இதை இந்த அவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிடும் கடனீட்டு பத்திரங்களுக்கு அரசு அளிக்கும் உயரளவு உத்திரவாதத் தொகை உயர்த்தப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1934-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1934) 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்

பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிடும் கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் குறித்து இவ்வரசு அளிக்கும் உயரளவு உத்திரவாதத் தொகையை அதன் மொத்த மதிப்பு ரூ. 175 கோடி (ரூபாய் நூற்று எழுபத்தைந்து கோடி மட்டும்) வரை உயர்த்தலாமென்று இப்பேரவை அரசிற்குப் பரிவுரை செய்கிறது கூட்டுறவு நிலவள வங்கி அவ்வப்போது மீட்கக்கூடிய கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் மதிப்பு மேற்சொன்ன உத்திர வாதத் தொகையில் அடங்காது. இத்தகைய பத்திரங்களின் செல்திறன் கால அளவு அவை வெளியிடப்படும் தேதியிலிருந்து எந்த ஒரு நேர் விலும் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படக்கூடாது. இக் கடனீட்டுப் பத்திரத் தொடர் ஒவ்வொன்றுக்கும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஏற்பளிக்கும் வட்டி வீதத்திற்கு மேற்படாத வட்டி வீதம் கிடைக்கும்" என்கிற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

இதுபற்றிய விளக்கக் குறிப்பு ஒன்றும் மாண்புமிகு உறுப் பினர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை அவை நிறைவேற்றித் தரும்படியாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

8 அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப் பாடு) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு, 1972 ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகை கட்டுப்பாடு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித் துள்ளார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப் பாடு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/72)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப் பாடு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவை *(சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 39/72) ஆய்வு செய்வதற்காக 24 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (16 சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களும், 8 சட்ட மேலவை உறுப்பினர் களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க சட்ட மேலவையில்

* 22—8—72-ம தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இசைவைப் பெறுவதுடன் கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தெரிந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்:—

1. திரு. கா. வேழவேந்தன்
2. திரு. என். கணபதி
3. திரு. எம். கந்தசாமி
4. திரு. எம். வி. கரிவெங்கடம்.
5. திரு. எம். தேவராஜன்
6. திரு. கே. திருப்பதி
7. திரு. கே. பி. கந்தசாமி
8. திரு. துரைமுருகன்
9. திரு. ஜி. இராஜாராம்
10. திரு. குழ. செல்லையா
11. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி
12. திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி
13. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்
14. திரு. கே. ஏ. வகாப்
15. திரு. கே. கந்தசாமி
16 திரு. பி. வெங்கடசாமி.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

Mr. SPEAKER : Under Rule 139(1) of the Legislative Assembly Rules, I nominate the Hon. Minister for Backward Classes, to be a member of the Joint Select Committee.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(உ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஐந்தாவது திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/72)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஐந்தாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்ட எண் 58/1961) 73 (vii) பிரிவின்படி, பழத் தோட்டங்களாக அல்லது தோப்புகளாக அல்லது பாக்குத் தோட்டங்களாக 1959 ஜூலை 1-ஆம் நாளன்று அல்லது அதற்கு முன்பு மாற்றப்பட்ட நிலங்கள் தொடர்ந்து அவ்வாறு இருக்கும் வரையில், உச்சவரம்புச் சட்டத்தினின்றும் விலக்களிக்கப்படுகின்றன. வாழை மரம் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 3(47) பிரிவில் "தோப்பு" என்னும் சொற்றொடரின் பொருள் விளக்கத்தின் கீழ் வருகிற பழமரம் என்பதால், 1959 ஜூலை 1-ஆம் நாளன்று வாழை மரங்கள் வளரும் நிலங்கள் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தினின்றும் விதிவிலக்கு பெறுதற்குரியவையாகலாம் என்று தமிழ்நாடு அரசுக்கும் தாடிக்கார வன்னியருக்கும் நடைபெற்ற (சிவில் மனுவிசாரணை மனு எண் 859/67) வழக்கில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்தது. எனவே, வாழை மரங்கள் வளரும் நிலங்களை உச்ச வரம்புச் சட்டத்திற்குள் கொண்டு வரும் வகையில், "பழத் தோட்டங்களும் தோப்புகளும்" என்னும் சொற்றொடர்களின் பொருள் விளக்கத்திலிருந்து வாழையை நீக்கிவிடுவதென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

அரசால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட (தமிழ்நாடு 1932 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் கீழ் அல்லது திருவாங்கூர்—கொச்சி 1951 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் கீழ்ப் பதிவு செய்யப்பட்ட அல்லது பதிவு செய்யப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிற சங்கங்கள் நீங்கலாக ஏனைய கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சொந்தமாகவுள்ள ஒரு நிலத்திற்கு மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 73 (iii) பிரிவின்படி உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் விதித்துறைகளினின்றும் விலக்களிக்கப்படுகிறது. இவ் விலக்கு, ஒரு நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு அரசால் ஒப்படை செய்யப்பட்டு, அந்த நிலக்குடியேற்ற கூட்டுறவுச் சங்கம் வைத்துள்ள ஒரு நிலத்திற்கு மட்டுமே பொருந்தும் வகையில், மேற்சொன்ன விதித்துறை திருத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு 58 ஆம் சட்டத்தின் 73 (vi) பிரிவின்படி இச்சட்டத்தின் தொடக்க நாளன்று இருந்த எல்லா மலைத் தோட்டங்களும், உச்சவரம்புச் சட்டத்தினின்றும் விலக்களிக்கப்படுகின்றன. இதைப் போலவே, 73 (viii) பிரிவின்படி, இச்சட்டத்தின் தொடக்க நாளன்று

* 22-8-72-ம் தேதிய **தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில்** வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

விறகு மரங்கள் மட்டுமே வளர்க்கப்பட்டுள்ள நிலத்திற்கு உச்சவரம்புச் சட்டத்தினின்றும் விலக்களிக்கப்படுகிறது. மூலச் சட்டத்தையொட்டி, இச் சட்டத்தின் தொடக்க நாள் 1960 எப்ரல் 6 ஆக இருந்தது. அதன் விளைவாக, மலைப் பகுதி நீங்கலான ஒரு பகுதியில் 1960 எப்ரல் 6-ஆம் நாளில் இருந்த மலைத் தோட்டங்களும் விறகு மரங்களும் உச்சவரம்புச் சட்டத்தினின்றும் விலக்களிக்கப்பட்டவையாகும். மேலும், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 31-வது பிரிவின்படி, 1960 எப்ரல் 6-ஆம் நாளில் இருந்த மலைத் தோட்டப் பரப்பளவில் 20 சதவீதம் வரை அந்த மலைத் தோட்டத்தில் விரவியுள்ள அல்லது அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் எந்த ஒரு நிலத்தையும் வைத்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப் படலாம். தமிழ்நாடு 1970 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தின் உச்சவரம்பைக் குறைத்தல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1970) மூலம், மூலச் சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (11) பகுதியில் காணும் இச் சட்டத்தின் தொடக்க நாளுக்கான பொருள் விளக்கம், 1970 பிப்ரவரி 15-ஆம் நாள் என்று மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக 73 (ii) பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ள மலைத் தோட்டங்கள், 73 (viii) பிரிவில் குறிப் பிட்டுள்ள விறகு மரங்கள் குறித்த விதிவிலக்கு 1970 பிப்ரவரி 15-ஆம் நாளன்றிருந்த மலைத் தோட்டங்கள், விறகு மரங்களுக்கு மட்டுமே பொருந்துவதாகப் பொருள் கொள்ள வேண்டும். மலைப் பகுதிகளில் உள்ள நிலங்கள் பற்றிய விதிவிலக்கு 1-3-1972 லிருந்து நீக்கப்பட்டது. மலைப் பகுதிகளில் உள்ள நிலங்களுக்கான விதிவிலக்கு 1-3-1972-லிருந்து நீக்கப்பட்ட போதிலும், மலைப் பகுதிகளில் உள்ள மலைத் தோட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் விதிவிலக்கு, 73 (vi) பிரிவை யொட்டி, தொடர்ந்து இருக்கும். எல்லாப் பகுதிகளிலுமுள்ள மலைத் தோட்டங்கள், விறகு மரக் காடுகள் குறித்த விதிவிலக்கு, 1960 எப்ரல் 5-ஆம் நாளிலிருந்த மலைத் தோட்டங்களுக்கும் விறகு மரங்களுக்கும் மட்டுமே பொருந்த வேண்டும் என்றும், மலைத் தோட்டம் ஒன்று கூடுதலாக நிலம் வைத்துக் கொள்ள மேற்படிச் சட்டத்தின் 31- ஆவது பிரிவின்கீழ், வழங்கப் படுகிற அனுமதி 1960 எப்ரல் 6-ஆம் நாளிலிருந்த மலைத் தோட்டம் பரப்பளவில் 20 சதவீதத்திற்கு வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் இவ்வரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது.

மேற்சொன்ன நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதே இந்தச் சட்டவரைவின் நோக்கமாகும்.

இப்பேரவை இதை எற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, I move—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee consisting of Members of both the Houses to consider the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 40 of 1972) (Names of members to be furnished later on).

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill 1972 (L.A. Bill, No. 40 of 1972) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken clause by clause.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill 1972 (L.A. Bill, No. 40 of 1972) be passed".

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே விதிவிலக்குகள் இன்னும் சில கொடுத்திருக் கிறோம் என்பதற்கு இன்றைக்கு இருக்கிற திருத்தம் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது. ஆர்ச்சர்ட்ஸ், தோப்புகள், நட் பேரிங் ட்ரீஸ், அத்தனை யும் இதிலே வருமா என்று தெரியவில்லை. தேங்காய் இதிலே வருமா என்று தெரியவில்லை. அரிக்கா நட் மாதிரி கோக்கனெட். இந்த மாதிரி நட் பேரிங் ட்ரீஸ், பியூயல் ட்ரீஸ் இவைகளுக்கெல்லாம் எக்ஸம் ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உடனே, நீங்கள் ஆட்சியிலே இருக்கும் பொழுது கொடுத்ததுதானே என்று சொல்வீர்கள். அதற்குக்கூட உச்ச வரம்பு கொண்டு வருவது சரி என்று நினைக்கிறேன். சவுக்குத் தோப்பு பல ஏக்கர்களில் போடுகிறார்கள். ஏதோ சொல்லி தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். மன்றாடியார் லைவ் ஸ்டாக்குக்கு நிலம் வைத்திருக் கிறாரே என்று சொன்னார்கள். அதுமாதிரி செங்கல்பட்டிலே பல பேர் சவுக்குப் போட்டு தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) பக்த வத்சலம் செய்திருந்தால் நீங்கள் அதைத் திருத்த வேண்டியதுதானே. ஆகவே, எவ்வளவு தூரம் விதிவிலக்குகளைக் குறைத்துக் கொண்டு வருகிறோமோ அதுதான் நல்லது.

அடுத்து மாந்தோப்புகள். நார்த் ஆர்க்காட்டிலே வேலூர் மாம் பழமெல்லாம் பேமஸ். வேலூர் அமைச்சர், ஆகவே, அதைக் கடுமை யாகச் சொல்கிறேன். ஆகையினாலே, தோப்புகள், நெட் பேரிங் ட்ரீஸுக்கு இருக்க கூடிய இடங்கள், புயூயல் ட்ரீஸ், இதையெல்லாம் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அவைகளுக்கும் உச்ச வரம்பு வைத்து, விதிவிலக்கு கொடுக்காமல் சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படையிலே கொண்டு வருவது அவசியம் நல்லது.

திரு. நா. வீராசாமி : ஒரு கிளாரிபிகேஷன், சார். வேலூரிலே மாம்பழம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சேலத்திலேதான் மாம்பழம் இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சாப்பாட்டு வேளை, அதனாலே மாங்காய், தேங்காய் என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: விதிவிலக்கு அளித்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவைக் கொள்கை அடிப்படையில் நான் எதிர்க்கிறேன். அரசு, நிலச்சீர்திருத்தம் என்று சொல்லும்பொழுது, சோசலிசம் என்று சொல்லும்பொழுது இரண்டு விதமான குறிக்கோள் உண்டு. ஒன்று, ஏழைகளுக்கு நிலம் விநியோகம் செய்வது. இன்னொன்று, ஏற்றத் தாழ்வுகளைக் குறைப்பது—அந்தத் தத்துவத்தை கொள்கையளவிலே ஏற்றுக் கொள்ளுதல்.

ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திலே தென்னந்தோப்பு வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். சவுக்குத்தோப்பு வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 4 வருஷம், 5 வருஷம் பொறுத்து என்ன செய்வார்கள். மறுபடியும், சமன்படுத்தி, அதில் ஏதாவது பயிர் செய்வார்கள்.

அடுத்தபடி, வாழைப் பண்ணை. இப்பொழுது வாழையைப் பழம் என்று கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள், ஹை கோர்ட்டில். ஆகையினாலே விதிவிலக்கு என்று சொல்கிறார்கள். நெல் பழம் இருக்கிறது, தெரியுமா? கருப்பாக இருக்கும். அதற்கும் விதிவிலக்கு கொடுக்கலாமே. நிலத்தை எந்த அளவுக்குக் குறைக்கிறோமோ, அந்த அளவுக்கு நல்லது. நெல் போடுகிறவர்களுக்கு ரூ. 5,000 வருமானம் வந்தால் வரி கிடையாது, பாக்கு போடுகிறவர்களுக்கு ரூ. 10 லட்சம் வந்தாலும் வரி கிடையாது என்று இம்மாதிரி தாரதம்மியம் காட்டக் கூடாது. 20 பாக்கு மரத்தை ஒரு விவசாயி வைத்துக் கொள்ளக் கூடாதா? 20 தென்னை மரங்களை ஒரு விவசாயி வைத்துக்கொள்ளக் கூடாதா? 20 வாழை மரம் வைத்து வருமானம் பெறக் கூடாதா? உள்ளபடியே, நிலம் கொடுக்க விரும்பினால், ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைக்க விரும்பினால், உண்மையான சமதர்ம சமுதாயப் பாதையில் போக வேண்டுமென்று சொன்னால், இத்தகைய விதிவிலக்குத் தேவையில்லையென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஓடுகிற ஓட்டத்திலே இந்த பில்லை பாஸ் பண்ணுகிறோம் என்று சொன்னால், அப்புறம் டிஸ்கிரஷன், நெல் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஒரு பாகுபாடு, மற்றவர்களுக்கு ஒரு பாகுபாடு என்று சொன்னால், அது நல்லதல்ல.

தஞ்சாவூரில் தென்னை மரம் என்று சொன்னால் ஆயிரம் ஏக்கர் தென்னை மரம் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வேலையும் கிடையாது, தண்ணீர் பாய்ச்சுவது கிடையாது. கால் ஆட்டிக்கொண்டு உட்கார்ந்து வருவாய் பெறுகிறார்கள். 6 மாதத்திற்கு ஒரு வெட்டு. அவர்களிடத்திலே என் அவ்வளவு பணம்? அந்த ஊரிலே அதிகம் செல்வாக்குப் பெறுகிற அளவுக்கு அவர்களிடம் பணம் இருக்கிறது. உடனே, 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை. உயர்ந்த பட்சம் எத்தனை ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சர்க்கார் ஆர அமர முடிவு செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவசரக் கோலம் அள்ளித் தெளித்த மாதிரி செய்தால், மறுபடியும் ஏழை பணக்காரன் பிரச்னை வரத்தான் செய்யும்.

10, 15 தென்னை மரம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதை மறுக்கிறோம். இதைப்பற்றிச் சர்க்கார் யோசித்து, ஆலோசனை செய்து முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன், இப்போதைக்கு. ஆனால், தோப்புகளுக் கெல்லாம் எக்சம்ஷன் கொடுப்பது மீண்டும் அமைச்சர் அவர்களால் பின்னர் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும். நாட்டுக்குத் தேவையான உணவை கொடுக்க வேண்டும். அரிசி போடலாமா, கம்பு போடலாமா? பக்தவத்சலம் பற்றி நம்முடைய அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லோரும் சவுக்குப் போடுங்கள் என்று சொல்கிற மாதிரி சவுக்கு மூவ்மெண்ட் நடந்தது. நெல் வரக் கூடாது. ஆகையினாலே பஞ்சம் வரக்கூடும்; விலைவாசி ஏறவேண்டு மென்ற நோக்கத்தோடு சொன்னார்களோ என்னவோ தெரியாது. நமக்குவேண்டியது உணவுப் பண்டம். அந்த உணவுப் பண்டத்திற்குப் பதிலாக சவுக்குத் தோப்பு வைக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்காக, என்னுடைய கடலூர் பகுதியிலே, 4,000, 5,000 ஏக்கர் முந்திரி தோப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தனியாக, 50 ஏக்கர், 100 ஏக்கரை விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் நாம் இதை அலவ் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, தோப்புகளுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

இந்தச் சட்டத்தை பாஸ் செய்துவிட்டு, மீண்டும் 2 மாதம், 3 மாதம் கழித்து சட்டசபை கூடுகிற நேரத்திலே, இதற்கு அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வந்து, எதெதெற்கு தேவையோ அவற்றிற்கு மட்டும் எக்சம்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். பல பேர், இந்த சீலிங் ஆக்டிலிருந்து எஸ்கேப் பெறுவதற்காகத் தோப்புகளை வைத்திருக்கிறார்கள்.

1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 6-ம் தேதி நோட்டிபைட் செய்யப்பட்டது. ஆனால், 1957-58-லிருந்து தோப்புகளாக இருந்ததாக கன்வர்ட் பண்ணிக் கொண்டு பல பெரிய பெருச்சாளிக ளெல்லாம் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆதலால் இதை என்கரேஜ் செய்வதோ, அவற்றிற்கு உதவி செய்வதோ கூடாது. ஆகையால், மீண்டும் நம்முடைய அமைச்சரவை புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி விட்டு, ஒரு மாதம், 2 மாதம் கழித்து, இவற்றிற்கான எக்சம்ஷனை யெல்லாம் எடுத்து விடுவதற்கு ஒரு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வரலாம், அல்லது சட்டமன்றத்திலே இந்த சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வாவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டு, இன்றையதினம் இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வந்திருக்கின்ற இந்தத் திருத்தம் விதிவிலக்குகள் கொடுப்பதற்காக அல்ல. வாழைக்குப் போடப்பட்ட சட்டத்திலே சில சட்ட சிக்கல்கள் ஏற்பட்டதினாலே இந்தக் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 1959-ஆம் ஆண்டு அல்லது 1960-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு அல்லது அன்றைய தேதியில் இருந்து வாழைத் தோப்புகள் போன்ற பழ மரங்களுக்கு நாம் விதிவிலக்குக் கொடுப்பதைப் பற்றித்தான் விவாதித்துக் கொண்டிருக்

கிரேும். மேற்கொண்டு விதிவிலக்குகள் பற்றிப் பொதுவாக முடிவு செய் வதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைமையிலே ஒரு ஹை பவர் கமிட்டி இருக்கிறது, விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்வதுபற்றி அந்தக் கமிட்டி முடிவுசெய்ய வெண்டும், அந்த வகையில் அந்தக் கமிட்டி அடிக்கடி கூடி அவற்றைப் பற்றி யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொண் டிருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது வந்திருக்கின்ற சட்டம் சட்டசிக்கல்களைப் பற்றியதாகும். ஆகவே இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி, "தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஐந்தாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 40(72) நிறைவேற்றப் படவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இந்தச் கூட்டத் தொடர் இன்றுடன் முடிவடைந்தது. பேரவையின் கூட்டம் காலவரையறையின்றி, மீண்டும் கூடும்நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை மீண்டும் கூடும்நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

10. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

271. Annual Financial Statement for 1972–73 and Supplementary Financial Statement for 1971–72 of the Tamil Nadu Electricity Board. [*Laid on the Table of the House under sub-section* (3) *of section* 61 *of the Electricity* (*Supply*) *Act,* 1948 (*Central Act* 54 *of* 1948).]

272. Audit Report on the Annual Accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1970–71. [*Laid on the Table of the House under section* 69 (5) *of the Electricity Supply Act,* 1948 (*Central Act* 54 *of* 1948).]

273. Fourteenth Annual Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1970–71 (Tamil). [*Laid on the Table of the House under section* 75 (1-A) *of the Electricity Supply Act,* 1948 (*Central Act* 54 *of* 1948).]

274. Notification issued with G.O. Ms. No. 1782, Agriculture, dated the 26th June 1972 in regard to establishment of regulated market at Manachanallur in Tiruchirappalli district to provide facilities for the

purchase and sale of paddy and groundnut. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 23 *of* 1959).]

275. Notification issued with G.O. Ms. No. 1781, Agriculture, dated the 26th June 1972 in regard to declaration of notified market area of the Tiruvallore market for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of Groundnut. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 23 *of* 1959).]

276. Notification issued with G.O. Ms. No. 1253, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd June 1972, in regard to an amendment to Rural Development and Local Administration notification II-2 No. 171 of 1963, published at pages 3 to 4 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 6th April 1963 as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section* 199 (2) *of the Tamil Nadu Panchayats Act*, 1958 (*Tamil Nadu Act XXXV of* 1958).]

* 277. The Tamil Nadu Governments' Review and the Third Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the year ended 31st December 1971. [*Laid on the Table of the House under section* 619-*A of the Companies Act*, 1956 (*Central Act I of* 1956).]

278. Notification issued with G.O. Ms. No. 288, Co-operation, dated the 3rd July 1972 in regard to certain amendments to Rule 85-B, 85-D, 85-I and 85-U of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 119 (4) *of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act*, 1961 (*Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961).]

279. Notification issued with G.O. Ms. No. 326, Co-operation, dated the 2Jth July 1972, in regard to certain amendments to the Tamil'Nadu Co-opesative Socities Rules, 1963, as subsepuently amended. *Laid on the Table of the House under section* 119 (4) *of the Tamil Nadu Co-operative Socities Atc*, 1961 (*Tamil Nadu Act*, 53 of 1961).

B. Reports, Notifications and Other Papers.

99. Notification issued with G.O. Ms. No. 232, Labour, dated the 16th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1956.

106. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Minister for Religious Endowments and Members of Legislative Assembly (*vide* names below).

As on 31*st March* 1971.

Hon. Thiru M. Kannappan, Minister for Religious Endowments.

Members.

1 Thiru C. Ramalingam.

2. Thiru V. S. Ilanchezhiyan.

3. Thiru V. Kartheesan.

4. Thiru Kovai Chezhiyan.

5. Pulavar K. Govindan,

6. Thiru A. Subramanyam.

7. Thiru P. Nagalingam.

8. Thiru M. Panneerselvam.

9. Thiru A. M. Raja.

10. Thiru G. Rajaram.

11. Thiru M. Vedachalam.

107. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Minister for Religious Endowments and Members of Legislative Assembly (*vide* names below).

As on 31-3—1972,

Hon. Thiru M. Kannappan, Minsiter for Religious Endowments.

Members.

1 Thiru C. V. M. Annamalai.

2. Thiru Andi *alias* Guruswamy.

3. Thirumathi Alda M. Fowler.

4. Thiru A. Arumugam.

5. Thiru K. M. Erasagopal.

6. Thiru J. S. Rasu.

7. Thiru M. Raman.

8. Thiru P. Ettiappan.

9. Thiru T. Ganapathy.

10. Thiru M. R. Kannan.

11. Thiru S. Kandappan.

12. Thiru N. Kittappa.

13. Thiru K. S. Kothandaramaiah.

14. Thiru Kovai Chezhiyan.

15. Thiru M. Shanmugam.

16. Thiru M. P. Sarathi.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

17. Thiru G. Sivaperumal.

18. Thiru A. R. Subbiah.

19. Thiru K. Jayaramau.

20. Thiru K. Chelliah.

21. Thiru T. Soniah.

22. Thiru N. Dharmalingam.

23. Thiru K. Thiruppathy.

24. Thiru S. M. Palaniappan.

25. Thiru M. Panneerselvam.

26. Thiru K. H. Bomman.

27. Thiru R. Ponnappa Nadar.

28. Thiru T. Ponnumalai.

29. Thiru N. Marudhachalam.

30. Thiru P. S. Muthuselvan.

31. Thiru V. K. Ramarasan.

32. Thiru G. Rajaram.

33. Thiru Ka. Vezhavendan.

34. Thirumathi Jothi Venkatachalam.

108. Eight Return of Assets as on 31st March 1972 submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Council.

109. Annual Administration Report of the Stationery and Printing Department for the year 1970–71.

* 110. Annexure to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 40 of 1972).

* Despatched to Members on 24th August 1972.

இணைப்பு I

[400-ம் பக்கத்தில் 326-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல் கல்லூரியில் கல்வி பயிலும் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற வசதிகள் பற்றி விவரங்கள்.

நிதி உதவி—

(1) இக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படும் தகுதியுள்ள மலைசாதி/நாடோடி வகுப்பினர் மற்றும் குறைந்த வருமானப் பிரிவு மாணவர்களுக்கு இந்திய அரசு திட்ட உதவித் தொகை, அரிசன நல இயக்குநரால் ஒவ்வோராண்டும் வழங்கப்படுகிறது.

(2) பிற்பட்டோர் நல இயக்குநரால் பின்தங்கிய, மிகவும் பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஒவ்வோராண்டும் உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

(3) மேற்குறித்த இருவகை மாணவர்களும் இக் கல்லூரியில் படிப்புத் தொகை செலுத்துவதினின்றும் தமிழ்நாடு கல்வி சம்பந்தப்பட்ட விதி 92-இன்படி விதி விலக்களிக்கப்படுகிறார்கள்.

(4) சேர்க்கப்படும் மாணவர்களில் 50 விழுக்காடு மாணவர்களுக்கு அவர்களுடைய பெற்றோரது ஆண்டு வருமானம், மாணவர்களுடைய படிப்பின் தகுதி முதலியவற்றின்பேரில் இத்துறையினரால் ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் ரூ. 40 வீதம் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

(5) தமிழ்நாடு சங்கீத நாடக சங்கத்தினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் மூன்று மாணவர்களுக்கு (அவர்கள் படிப்பு முடியும் வரை) படிப்புக் காலத்தில் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 வீதம் ஒவ்வோர் ஆண்டும் வழங்கப்படுகிறது.

(6) கேரள மாநிலத்திலிருந்து இங்கு வந்து பயிலும் தகுதியுள்ள மாணவர்களுக்கு அம்மாநிலத் தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரால் ஒவ்வொரு மாதமும் ரூ. 85 வீதம் படிப்பு முடியும் வரை வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

(7) ஒரிஸ்ஸா மாநிலத்திலிருந்து இங்கு வந்து பயிலும் தகுதியுள்ள மாணவர்களுக்கு அம் மாநிலத் தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரால் ஒவ்வொரு மாதமும் ரூ. 100 வீதம் படிப்பு முடியும் வரை வழங்கப்படுகிறது.

கல்வி வசதி—

இந்தக் கல்வி நிறுவனத்தில் நடிப்பு, படத் தொகுப்பு, திரைக்கதை வசனம் எழுதுதல், படம் இயக்குதல், சினிமா நிழல் படம் எடுத்தல்,

ஒலிப்பதிவு செய்தல், படம் கழுவுதல் ஆகிய துறைகளில் மாணவர் களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு துறைக்கும் வேண்டிய கருவிகளைக் கொண்டும் அந்தத் துறையில் பயிற்சிப் பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் பாட முறையிலும், செய்முறையிலும் பயிற்சி அளிக்கப்படு கிறது. இறுதியாண்டு மாணவர்கள் செய்முறைப் பயிற்சியாக அவர்களே ஒரு படம் தயார்செய்து காட்டுவதற்கு வேண்டிய வசதிகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அதற்காகத் தமிழ்நாடு அரசு ஆண்டுதோறும் போதிய நிதி உதவியளித்து வருகிறது. மாணவர்களுக்கு விடுதி வசதி களும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

இணைப்பு 2

[429-ம் பக்கத்தில் 353-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

Particulars of lands belonging to Religious Institutions in Madras City which have been given to the Tamil Nadu Slum Clearance Board for executing Slum Clearance Schemes.

Pallakku Manyam Slum in Mylapore.	*T.S. number.*	*C.*	*G.*	*s.ft.*
1 Thiruvannamalai Adhinam—Kundrakudi, Ramanathapuram District	3331/1	1	16	2243
2 Sri Kapaliswarar temple, Mylapore, Madras-4	3332	0	1	2,100
	3333	2	7	1.324
	3340	0	1	,535
	3341	2	9	1,362
Total ..		4	20	521

or 116 grounds and 521 s.ft.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

Pallakku Manyam slum in Mylapore—con.	*T.S. number.*	*C.*	*G.*	*S.ft.*
3 Sri Gangadareswarar temple, Purasaiwahkam, Madras-7.				
(*a*) Lockmanagar slum	3164/2	1	7	2074
(*b*) Salaimanagar slum	1522	3	14	122
(*c*) Ponnan street slum	1529	0	7	963
(*d*) Pankajam street slum ..	2271/1Pt.	0	10	2390
		5	16	749

or 136 grounds and 749 s.ft.

Sri Senniamman Koil slum.

4 Sri Chidambareswarar and Kesava-perumal temple, Thottikalai, Trivellore taluk, Chingleput District	3905/2	1	5	1967

Peravallur village.

	T.S. number.	
5 Sri Chelliamman temple, Peravallur, Perambur, Madras ..	251/1 Part.	Ac. 0·20
	248	Ac. 0·28
		0·48

Jamalaya lane slum.

6 Sri Lakshmiamman temple, Sembiam, Madras	78/2	Ac. 0·64

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brakets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ', ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.

Various subject like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other board subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion—Adjournment Motion.

Ann.—Announcement.

B.O.H.—Business of the House.

C.A.—Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.

C.A.St.—Calling Attention Statement.

Consid—Consideration stage of a Bill.

This stage includes :—

(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.—Consideration of clauses of a Bill.

D.E.E.—Demands for Excess Expenditure.

Dis. S.D. or D.S.D.—Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.

D.S.G.—Demands for Supplementary Grants.

G.A.—Governor's Address.

G.D.—General Discussion.

H.A.H. Dis./H.H.D.—Half-hour Discussion

Int.—Introduction stage of a Bill.

L.A.—Legislative Assembly.

L.C.—Legislative Council.

M.—Motion.

P.M.—Privilege Motion.

R/Res.—Resolution.

St.—Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

FIFTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

22nd, 23rd, 24th and 25th August 1972.

VOLUME XXV (Nos. 1 to 4).

PAGES

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.

Dam across Noyyal river near Ungampalayam ... 423-424

ADITANAR, THIRU Si. Pa.—

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 312

Co-operative State Land Development Bank Limited, increase in maximum amount of guarantee given by Government in respect of debentures (R) 513-514

DSG (First), 1972, G.D. 49, 80, 81, 84, 87

AGRICULTURE—

Agricultural Sub-Depot in Karani, opening ... 140

Pesticides for tobacco and turmeric 30-31

Seed Farm at Uthukkottai, functioning 276-277

Training for educated unemployed 29-30

PAGES

A—*cont.*

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972... 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 476, 478, 480, 486

DSG (First), 1972–73, G.D. 85

ALDA M. FOWLER, THIRUMATHI—

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 503

AMBASSADORS—

Appointment of Tannitions as 6

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972. 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 483, 487, 490, 492, 495, 496

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 302–305, 307–308

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 231, 518

DSG (First), 1972–73, G.D. 76–82

General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 ... 237–239

Industrial Licensing Powers, Thiru Tata's view ... 137–138

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 192–196

Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972 222–225

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 503

Students' unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges (A.M.) 438, 440–441

A.—*cont.*

PAGES

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 308

Nuisance caused by smoke coming out from Chettinad Cement Factory (C.A.) 43–44

Students, unrest and indefinite closure of iertain Professional Colleges (A.M.) 434, 435, 436, 437, 438, 439, 441–447

ARCHAEOLOGY—

Pallava age inscriptions, Chengam 124–125

B

BACKWARD CLASSES—

Students' Hostel for Pathirivedu 35–36

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 183–185

BILL(S)—

Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1972—

Message from Legislative Council agreeing without amendment 147

Additional Assessment and Additional Water-cess (Second Amendment) Bill, 1972—

Message from Legislative Council agreeing without recommendation 147

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972—

Message from Governor 347–348, 358–359, 386

Consid. 458–486

Consid. Cl. 486–494

Motion to pass 494–496

B—*cont.*

PAGES

BILL (S)—*cont.*

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972--(Amendment) Bill, 1972—

Rescession of Consid, Consid, Cl. and Motion to pass 497

Reference to Select Committee 496-498

Agricultural Labourers' Fair Wages (Amendment) Bill, 1972—

Message from Governor 321

Consid. 321-338

Consid. Cl. 339-341

Motion to pass and passed 341

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972—

Consid. 341-347

Consid. Cl.

Motion to pass and passed 347

Appropriation (No. 3) Bill, 1972—

Mesage from Governor 103

Int. 103

Consid. 295-320

Consid. Cl. 320

Motion to pass and passed 321

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972—

Message from Governor 229

Consid. 229-232

Consid. Cl. 223

Motion to pass and passed

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972—

Int. 45

Message from Governor 514

Reference to Joint Select Committee 514, 515

PAGES

BILL(S)—*cont.*

Excise (Amendment) Bill, 1972—

Consid. 156–169

Consid. Cl. 169–171

Motion to pass and passed **171**

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972—

Consid. 498–499

Consid. Cl. **499**

Motion to pass and passed.

General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971—

Consid. 233–245

Consid. Cl.

Motion to pass and passed. 245

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972—

Message from Legislative Council agreeing without amendment 147

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972—

Message from Governor 348

Consid. 353

Consid. Cl. 340, 353, **358**

Motion to pass and passed 358

Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) (as amended by Select Committee)—

Consid 103–107

Consid. Cl. 107–109

Motion to pass and passed. 109

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

B—*cont.*

PAGES

BILL (S)—*cont.*

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972—

Int. 45

Consid. 516–518

Consid. Cl. 518

Motion to pass and passed 518–521

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972—

Consid. 178–210

Consid. Cl. 210–213

Motion to pass and passed 213–214

Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972—

Consid. 171–178

Consid. Cl. 178

Motion to Pass and Passed

Public Buildings (Licensing) Amendment Bill 1972—

Consid. 217–228

Consid. Cl.

Motion to Pass and Passed 228

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972—

Message from Governor 499

Reference to Joint Select Committee 499–508

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Books for children, Centre's assistance 8–9

BRIDGES—

Dharmapuri district 24–25

B.—*cont.*

PAGES

BROADCASTING—

All-India Radio, reduction of time for News bulletin in Tamil 114–119

By Chief Minister 3–5

Radio Stations, increase of transmission power ... 119–121

BUILDINGS—

Government Estate, Madras, Construction of shops around 424–425

C

CALLING ATTENTION—

Cauvery dispute, result of the talks with Union Government and present stage of its implementation 455–457

Cotton, non-availability of pesticides in Coimbatore district 291–294

Drought condition prevailing in Dharmapuri district 454–455

Educational Training Course for S.S.L.C. students, abolition 288–291

Fishing (Prawn) at Tiruchendur, dispute between varions section of people 451–454

Handloom Weavers, regulation of distribution of cotton yarn to prevent unemployment 149–156

Madras Fertilisers, strike by contract labourers 147–149

Manali project, Fire 286–288

Nuisance caused by smoke coming out from Chettinad Cement Factory 43–44

C—*cont.*

	PAGES
CHAIR—	
Rulings and Observations :—	
ADJOURNMENT MOTIONS—	
Closure of Professional Colleges and its repercussions—	
Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the Minister's explanation	447
FAILURE TO REOPEN THE B. & C. MILLS.	
Consent was withheld after the Minister explained the position	450
Scope—	
At the time when consent for a motion was sought, Members should confine their remarks to serious as to call for the adjournment of the other explain how the matter was so urgent or business to discuss it; thus should refrain from referring to the merits of the subject-matter ...	436, 437, 438
Allegations—	
With reference to certain allegations made by a Member against an Officer, the Deputy Speaker observed that while the Members enjoyed the privilege of making any observation in the House they should be specific while making allegations against Officers and should refrain from making general and vague allegations. As the Officers had no opportunity to defend themselves against allegations made in the House, Members would do well to make allegations only if they were in a position to substantiate their allegations by facts and figures and only when there was some basis for those allegations	49–51
Amendments—	
When similar or identical amendments had been given notice of, one of them was taken up and the rest disallowed	502–503

C—*cont.*

PAGES

CHAIR—*cont.*

Bills—

Rescission of decision taken duraing first and second reading stages.

On 25th August 1972, the Minister for Revenue moved for the consideration of the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 During the first reading stage, an amendment to refer the Bill to a Select Committee was rejected and as the Government did not agree to the circulation of the Bill for eliciting public opinion, the amendment moved for that purpose was withdrawn. The motion for consideration was passed and the second reading stage was also gone through and the clauses were adopted with certain amendments moved by the Minister. During the third reading stage, that is, after the Minister moved that the Bill, as amended, be passed, the Opposition Members reiterated their earlier objections to the Bill. Thereupon, the Chief Minister intervening in the debate observed amidst cheers that in deference to the persistent demand by the Opposition he was agreeable to refer the Bill to a Select Committee.

At the suggestion of the Chair, the Leader of the House moved that "the decisions of the House on clauses 1 to 7 and the main motion that the Bill be taken into consideration be rescinded" and the House adopted it. The House also adopted a motion of the Revenue Minister to refer the Bill to a Select Committee 497–498

Debate—

Interruptions—

It was not in order for a Member to interrupt another Member or Minister under the pretext of 'point of order' and indulge in making their own explanations which sometimes also led to exchanges.

PAGES

CHAIR—*cont.*

Debate—*cont.*

Inernptions—cont.

Only if a Minister or Member who held the floor yielded a Member could interrupt his speech.

Members should refrain from misusing the opportunity given to them to interrupt other Members' speeches by making their own explanations.

Especially when new Members made their maiden speeches and when they wanted to express their views cogently and alliteratively, frequent interruptions of their speeches would cut the trend of their views 204

DECORUM—

Cross talks—

Cross talks should be avoided 384

With reference to a point of order raised by a Member about another Member not bowing to the Chair when she went out of the House crossing the Chair, the Deputy Speaker observed that it was not a healthy practice and added that many times it was happening and at times it even seemed to be a walk-out as it were when Members went out en bloc ... 363–364

Expressions used in the house—

'Vellore is a town having a river without water, temple without God) women without beauty''.—Held that it was not an expression to be used in the House 372

Members' places—

At least during Question-Hour, it was desirable for Members to be in the seats allotted to them as that would facilitate the Chair to call the Members to put supplementary questions 27

Motives—

It was not in order for a Member to attribute motives to another Member 199

PAGES

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Questions and answers—

Supplementary questions—

Brevity—

Supplementaries prefaced with a statement would be disallowed 402

With reference to a very brief answer given by the Chief Minister in reply to a very long supplementary put by a Member, the Deputy Speaker remarked, 'The reply is one-fourth (in length) compared to your question' 408

Relevancy—

Congratulating a Minister who declined to answer a supplementary question which did not relate to the main question, the Deputy Speaker observed that supplementary questions should relate to the main question 425

Supplementaries should relate to the main question 427

COLLEGE(S)

Arts College for Kallakurichi 260

COMMITTEE(S)—

Privileges :

Report on matter of privilege against Tamil Daily 'Nathigam', presentation 458

CONFERENCES—

Collectors'—decisions 255

CO-OPERATION—

Co-operative Farming Scheme, implementation in Thanjavur district 274–275

Co-operative Village Industries Training School, closure 28–29

COTTON—

Non-availability of pesticides in Coimbatore district (C.A.) 291–294

D

PAGES

DENNIS, THIRU N.—
Chittar-Pattanamkal Scheme 22–23
Fish, export 136, 137,
Fishing (Prawn) at Tiruchendur, dispute between various sections of people (C.A.) 451, 454
Flats construction, cancellation of Co-operative Housing Loans 427–428
Grain stock holdings, ceiling 266–267
House-sites for freedom fighters 144–145
Institute of Film Technology, facilities to Students 400–403
Madras Fertilisers, strike by contract labourers (C.A.) 147, 149
Manali Project, fire (C.A.) 286, 287
Pallava age inscriptions, Chengam 124, 125
Raffle tickets of other States, ban 406–410
Serilimedu Panchayat, Special Project for poultry production 414–415

DEVENDIRAN, THIRU A—
Drama Theatres, nationalisation 403–404
DSG (First) 1972–73, G.D. 57–60
Rashtriya Swayam Sevak Sangam, training classes 121–122
Services, age limit for entry 251–253

DHARMALINGAM, Thiru N—
College (Arts) for Kallakurichi 260
Fire Service Station for Kallakurichi 254–255
Harijans, houses for 415

DHOBIKHANAS—
Construction 31–35

DISTRICT ADMINISTRATION—
Ilayangudi Sub-taluk, up-grading 419
Revenue Division (new) of Perambalur and Thuraiyur taluks, formation 418

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

DURAISWAMY, THIRU S.—
Ambassadors, appointment of Tanulions as 6
Cotton, non-availability of pesticides in Coimbatore district (C.A.). 291, 294
Pond formation, Pattampalayam 25–26
Railway Cess Fund, Coimbatore district ... 410–411

E.

EDUCATION
Educational Training Course for S.S.L.C. students, abolition (C.A.) 288–291
Medical Colleges, admission 10–11
Medical Colleges, increase in seats 11–16

ELECTIONS—
Adult Franchise, age limit 248–251

EMPLOYMENT EXCHANGE—
Ramanathapuram district, number registered ... 269

EXPORT(S)—
Fish 136–137
Onion 277–280

EXPUNCTION—
Appropriation (No. 3) Bill, 1972 305, 306, 307
Questions and Answers 271

F.

FACTORIES—
Paper manufacture from bagasse, ... 138–139
Refrigerators 140
Sewing machine factory, Thanjavur district ... 268–269

FAMINE—
Drought condition prevailing in Dharmapuri district (C.A.) 454–455

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

F —*cont.*

PAGES

FILMS—

Institute of Film Technology, facilities to students ... 400–403

FINANCIAL BUSINESS—

DSG (First) 1972–73 :

General Discussion 45–95

DSG (First) 1972–73, Voting :

Administration of Justice 97

Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 96

Agriculture 98

Animal Husbandry 98

Capital Outlay on Forests 102

Capital Outlay on Industrial Development ... 101

Capital Outlay on Irrigation 102

Capital Outlay on Public Works 102

Community Development Projects, etc. ... 99

Co-operation 98

District Administration and Miscellaneous ... 96

Education 97

Fisheries 98

Forest Department 101

General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 95

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 96

Industries 99

Irrigation 99

Land Revenue Department 95

Loans and Advances by the State Government ... 102

Medical 95

Milk Supply Schemes 96

Miscellaneous 100

Motor Vehicles Act—Administration ... 95

F

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (first) 1972–73, Voting—*cont.*

Other miscellaneous compensations and assignments 101

Pensions 100

Police 97

Public Health 97

Public Works Establishment and Tools and Plant 100

Public Works—Works 100

Stationery and Printing 101

Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc 99

FIRE—

Fire Service Station for Kallakurichi 254–255

Manali Project, Fire (C.A.) 286–288

FISHERIES—

Coral reaf at Periathalai, demolition 417

Fishermen's families, ex-gratia payments ... 265

Fish nets (nylon), establishment of factory for manufacture of 264–265

Fish rearing in Fort moat at Vellore 137

Mechanised boats, allotment 263–264

Prawn fishing at Tiruchendur, dispute between various sections of people (C.A.) 451–454

FOODGRAINS—

Grain stock holdings, ceiling 266–267

Paddy, method of procurement at Thanjavur district by Food Corporation of India (St) ... 450–451

Paddy procurement by E.I.D. Parry Ltd. ... 399–400

G

PAGES

GURUSAMI, THIRU N. V.—

Girls high school for Andipatti 262–263

Kanmoi (new) for—Palakkombai 426

Town Panchayats (Andipatti Panchayat Union), conversion as Panchayats 411–412

H.

HANDE DR. H. V.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 458–459, 460, 461, 462, 463, 478, 482, 495, 496, 362, 384–386

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 335–336

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 298–299, 300–302

Bus service to Chingleput or Pondicherry through Ponvilainthakalathur letter from Civil Association 281

Ceylon Repatriates Society, petition to Chief Minister 431-432

D.S.G. (First) 1972–73, G.D. 86–88

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 185–188, 189, 190, 191, 192

Recognised Private Schools ,Regulation) Bill, 1972 502, 503, 505, 506

Revenue Division (new) of Perambalur and Thuraiyur taluks, formation 418

Students unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges 439–440, 447

H—*cont.*

PAGES

HANDLOOM—
Handloom Weavers, Madurai, demands 130–131
Handloom Weavers' regulation of distribution of cotton yarn to prevent unemployment (C.A.) ... 149–156

HARIJAN(S)—
Harijan Colonies in Magaral Medu, pattas for house-sites 420–421
Houses 415
Houses, Tirunelveli district 415–417

HORTICULTURE—
Jasmine cultivation in Hosur and Denkanikota ... 141–142

HOSPITALS—
Infectious diseases ward, Aruppukkottai 16–17
Madras General Hospital, expansion 8

HOTELS—
Nationalisation of big hotels 142–143

HOUSING—
Flats construction, Cancellation of Co-operative Housing loans 427–428
Houses for Vettians and Thalayaris 421
House-sites at Pillayarpalayam, assignment ... 419–420
Schemes, Centre's grant 426–427
Sites for freedom fighters 144–145

I.

IDOLS—
Rettaiyapalayam 267–268

ILANGOVAN, THIRU G.—
Medical Colleges, admission 10–11

I.—*cont.*

PAGES

INDUSTRIES—

Licensing powers, Tata's views 137–138

Manufacture of machinery for producing pulp and paper 139

Madras Fertilisers, strike by contract labourers (C.A.) 147–149

INSURANCE—

Crop Insurance Scheme, introduction 275

IRRIGATION—

Cauvery dispute, result of talks with Union Government and present stage of its implementation (C.A.) 455–457

Chittar–Pattanamkal Scheme 22–23

Dam across Noyyal river near Urgampalayam ... 423–424

Kanmoi (new) for Palekkombai

Palavaru Pumping Scheme, completion ... 425

Thirparappu Right Bank Channel, excavation ... 23–24

Tube-wells for Palladam 273–274

J.

JAILS—

Madras Central Jail, shifting **10**

JAMES, THIRU J.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 375–378, 383, 490 492

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 331–332

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 517

DSG (First), 1972–73, G.D. 51

PAGES

JAMES, THIRU J.—*cont.*

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 498

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 353–355, 356, 357, 358

Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) 103, 104, 105, 106, 107, 108

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 210–212

Thiruparappu Right Bank Channel, excavation ... 23–24

JAYARAMAN, THIRU K.—

Handloom Weavers, regulation of distribution of cotton yarn to prevent unemployment (C.A.) ... 149

JOTHI VENKATACHELLUM, THIRUMATHI—

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 182–183

K.

KALIMUTHU, THIRU K.—

Employment Exchange (Ramanathapuram district) number registered 269

Legislature, Press for 132–133

Libraries, Ramanathapuram district 6

Srivilliputhur Perumal temple tower, renovation ... 146

KANDASWAMY, THIRU K.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 ... 379–381

Crop Insurance Scheme, introduction 275

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

K—*cont.*

PAGES

KANDASAMY, THIRU K. P.—
- Coral reef at Periathalai, demolition 417
- Fishermen's families. Ex-gratia payment 265

KANNAN, THIRU M. R.—
- Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 196–199

KARUNANIDHI, DR. M.—
- Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972... 464, 465, 467, 479, 480, 481, 485, 486, 496, 497
- Appropriation (No. 3) Bill, 1972 103, 295, 313–321
- DSG (First), 1972–73, G.D. 50–52, 92–95
- Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) 105
- Manali Project, fire (C.A. St.) 286–287, 288
- Student unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges (A.M.) 436

KHADI—
- Purchased from Gramaudyog Bhavan 28

KITTAPPA, THIRU N.—
- Adult franchise, age limit 248–251
- Agricultural training for educated unemployed ... 29–30
- All India Radio, reduction of time for News bulletin in Tamil 114–119
- Broadcasts by Chief Minister 3–5
- Co-operative Farming Scheme, implementation in Thanjavur District 274–275
- District Collectors, number belonging to Scheduled castes and Backward Classes 5

K—*cont.*

	PAGES
KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*	
Factory for refrigerators	140
Fisheries, allotment of mechanised boats	263–264
Hotels (big), nationalisation	142–143
Houses for Vettians and Thalayaris	421
Housing schemes, Centre's Grant	426–427
Khadi-Kraft (Kuralagam), running	26–28
Krishnan temple, Mappadugai	36–37
Madras City roads, widening	255–257
Medical Colleges, increase in seats	11–16
Nathaswaram Schools in Thanjavur District, trainees	281–282
National Highway in Tamil Nadu, total length ...	421–423
Nutritious food to children	135
Palani Devasthanam, School for deaf at Palani.	431
Palavar Pumping Scheme, completion	425
Paper manufacture from bagasse	138–139
Prosperity Brigade Volunters Service at bus stops.	428–429
Radio Stations, increase of transmission power ...	119–121
Sewing machine factory, Thanjavur district ..	268–269
Special Nutrition Programme, implementation ...	133–135
Tourist buses, plying by State Transport Department.	280
KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—	
Bridges and causeways, Dharmapuri district ...	24–25
High School Libraries, Hosur and Denkanikota taluks, funds for Telugu books	7–8
Jasmine, cultivation in Hosur and Denkanikota ...	141–142

K —*cont.*

PAGES

KRISHNAMOORTHY, THIRU V.—

Agricultural Income-tax (Amendment), Bill, 1972. 347–348 363, 364, 368–371, 372–374 482, 483, 492

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 520

DSG, (First) 1972–73, G.D. 71–74

KUMARASWAMI, THIRU K. N.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 ... 374–375, 484,496

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 329–331

Onion Export 277–280

Tube-wells for Palladam 273–274

Unhygienic foodstuff in hotels, action taken ... 17–22

L.

LABOUR—

Film Studio Employees, legislation 131–132

LANDS—

Kapaleeswarar Temple lands rented out to P. S. High School 430

Temple lands given to Slum Clearance Board ... 429–430

LATHEEF, THIRU M.A.—

Construction (Twenty-eigth) Amendment Bill, 1972, ratification of amendments (R) 510–511, 512

DSG (First), 1972–73, G.D. 55–57

L—*cont.*

PAGES

LIBRARIES—
Appointment of Director 6
High School Libraries, Hosur and Denkanikotah taluks, funds for Telugu books 7-8
Mobile Library, North Arcot district 6–7
Ramanathapuram district 6

LIQUOR—
Distillery, starting at Nilgiris 2–3
Liquor and toddy, sale through Co-operatives ... 253–254

LOANS—
For digging wells—conditions 270–273

M

MADHAVAN, THIRU S.—
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 ... 382, 383 464, 465,
Excise (Amendment) Bill, 1972 156–157, 167–169, 170–171
Handloom Weavers, regulation of distribution of cotton yarn to prevent nuemployment (C.A. St.). 149–156

MALAIKANNAN, THIRU V.—
Illayangudi sub-taluk, upgrading 419

MANALI KANDASAMY, THIRU C.—
Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 519–520
Constitution (Twenty-enghth) Amendment Bill, 1972, ratification of amendments (R) 512–513
DSG (First), 1972–73, G.D. 83–85

MANIAN, THIRU P. S.—
House sites at Pillayarpalayam, assignment ... 419–420
Public Relations Officers, appointment 1–2

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

M—*cont.*

PAGES

MARUDHACHALAM, THIRU N.—

Failure of Government to re-open B.&C. Mills (A.M.) 448

Physical Education Teachers, number trained in Coimbatore Government Training School ... 433

MEENAKSHISUNDARAM, THIRU M.—

Marriage Hall at Vedaranyam, construction from Devasthanam funds 432–433

MOTIONS—

Adjournment Motions—

Failure of Government to re-open B.&C. Mills. 447–450

Student unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges 434–447

B.O.H. change in order 217, 228 294

Suspension of Rule 41 (3) 286, 451

MUNUSAMY, THIRU R.R.—

Government Estate, Madras, construction of shops around 424–425

Madurandakam Town Panchayat, conversion as Municipality 413–414

Temple (big), Thanjavur, permission to tourists to visit High Tower 282

Temple lands given to Slum Clearance Board ... 429–430

MUTHIAH, THIRU M.—

Approved Schools, Thattaparai, visitors 417–418

Fish nets (nylon), establishment of factory for manufacture of 264–265

MUTHUSAMY, THIRU P.—

DSG (Firrst), 1972–73, G.D. 67–96

N

PAGES

NAGARAJAN, THIRU K.—

Paddy procurement by E.I.D. Parry, Limited ... 399–400

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972. 492

NARAYANASAMY, THIRU MANNAI P.—

Cotton, non-availability of pesticides in Coimbatore district (C.A.St.) 292–294

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Failure of Government to re-open B. & C. Mills (A.M.) 449

Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) 105, 106–107, 109

Madras Fertilisers, strike by contract labourers. (C.A. St.) 147–149

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 ... 497

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 299–300

B. O. H., change in order (M) 217, 228, 294

Constitution (Twenty-eighth) Amendment Bill 1972, ratification of amendments (R) 508–509, 513

Educational Training Course for S.S.L.C. students, abolition (C.A. St.) 288–290, 291

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 178–180, 198, 205–210, 212–214

N—*cont.*

PAGES

NEDUNCHEZHIAN, Dr. V. R.—*cont.*

Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 171-172, 175-177, 178

Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972 217-220, 226-228

Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972, ... 499-502, 504-505, 507,

Suspension of Rule 41 (3), (M) 286, 451

O

OBITUARY REFERENCE—

Ramalingam Pillai, Kavignar Thiru V., Ex-M.L.C. 247

ORPHANAGES—

Periakulam 37-39

P

PALANISAMY, PULAVAR. C.—

Palani-Kodaikanal Road, laying 432

PALANISAMY, Thiru N. K.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 478-479

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 323-325

Distillery, starting at Nilgiris 2-3

Excise (Amendment) Bill, 1972 157-160, 170

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

P.—*cont.*

PAGES

PALANISAMY, THIRU N. K.—*cont.*

Kannagi Temple in Kerala and Tamil Nadu border 122–123

Liquor and toddy, sale through Co-operatives ... 253–254

Pesticides for tobacco and turmeric 30–31

Police force, reconstitution 111–114

Teacher-pupil ratio 126–128

PANCHAYATS

Madurantakam Town Panchayat, conversion as Municipality, ... 413–414

Panchayat President (Ambasamudram), non-payment of licence fee 257–258

Puliyur Panchayat, Karur taluk, upgrading as Town Panchayat 412–413

Sevilimedu Panchayat, Special Project for Poultry production 414–415

Town Panchayats (Andipatti Panchayat Union), conversion as Panchayats 411–412

PAPERS LAID ON THE TABLE

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 388

Agricultural Land (Record of Tenancy Rights) Act, 1969, Notification 246

Agricultural Lands (Record of Tenancy Rights) (Amendment) Bill, 1972 110

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notifications, ... 521–522

Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959), notification 109, 110

Aided Schools Teachers' Service Conditions, DR. Paul Committee's Report 110

Annual Financial Statement for 1972–73 and supplementary Financial Statement of Electricity Board 521

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 388

P.—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, Report of Review Committee 246

Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920), notification 110

Co-operative Societies Act, 1961, Notifications ... 522

Electricity Board, Audit Report on the Annual Accounts for 1970-71, ... 521

Electricity Board, Fourteenth Annual Administration Report for 1970-71, ... 521

Excise Act, 1971, notification 387–388

Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971), notification 109

Factories Rules, 1956, Notification, *re* amendments 522

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 110

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972, annexure 110

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 388

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972, annexure ... 110

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972, annexure 524

Motor Vehicles Act, 1939, Notification 246

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications 246, 387

Panchayats Act, 1958, Notification, ... 522

Return of Assets, as on 31st March 1971 and as on 31st March 1972 of Minister for Religious Endowments and certain Members of Legislative Assembly, ... 522–524

Return of Assets as on 31st March 1972, certain Members of Legislative Council 524

Stamp duty remission, notifications 368

P.—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Stationery and Printing Department, Annual Administration Report for 1970-71, ... 524

Textile Corporation Limited, Govt's Review and the Third Annual Report and Statement of Accounts for the year ended 31st December 1971, ... 522

Workmen's Compensation Rules, 1924, notification 110

PAULIAH, THIRU A.—

DSG, (First) 1972-73, G.D. 45–49

PERIASWAMY, THIRU T.O.

Dhobikhanas 31–35

Text Books, free supply to poor students 417

POLICE

Committee on training, working 114

Force, reconstitution 111–114

PONNAPPA NADAR, THIRU R.

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 386 417–473, 474, 493, 495

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 325–326

Agricultural Lands (Record of Tenancy Rights) (Amendment) Bill, 1972 343–344

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 308–312

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972 231–232

Constitution (Twenty-eighth) Amendment Bill, 1972 Ratification of amendments, (R) 509–510, 511, 512

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

P.—*cont.*

	Pages
PONNAPPA NADAR(Thiru R.—*cont.*	
DSG (First) 1972-73, G.D.	49,52 88-92
Excise (Amendment) Bill, 1972	162-165 168
Failure of Government to re-open B and C Mills, (A.M.)	448
General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971	236-237
Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972	350-352, 353, 356, 358
Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972	175
Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972	220-221
Recognised Pricate Schools (Regulation) Bill, 1972	503, 505-506
PRESS.	
Legislature, press for	132-133
PROSPERITY BRIGADE—	
Volunteers, service at bus stops	428-429
PUBLIC HEALTH—	
Nuisance caused by smoke coming out from Chettinad Cement Factory (C.A.)	43-44
Nutritious food to children	135
Special Nutrition Programme, implementation ...	133-135
Unhygenic Food stuff in hotels, action taken ...	17-28
PUBLIC SERVICES—	
District Collectors, number belonging to Scheduled Castes and Backward Classes	5
Public Relations Officers, appointment	1-2

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

R

PAGES

RAFFLES—

Tickets of other States, ban 406–410

RAILWAY(S)—

Cess fund, Coimbatore district 410–411

RAJANGAM, THIRU N.—

DSG (First), 1972–73, G.D. 82–83

RAJARAM, THIRU K.—

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972 229–230, 232–233

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 45, 514–515

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 498,499

RAMALINGAM, THIRU R.—

Harijans, houses in Tirunelveli district 415–417

RASHTRIYA SWAYAM SEVAK SANGAM—

Training classes 121–122

RATIONING—

Fair Price Shops, number 433

REPATRIATES—

Ceylon—repatriates, Society, petition to Chief Minister 431–432

RESOLUTION(S)—

Constitution (Twenty-eighth) Amendment Bill, 1972, Ratification of amendments 508–513

R—*cont.*

PAGES

RESOLUTION (S)—*cont.*

Co-operative State Land Development Bank Limited increase in maximum amount of guarantee given by Government in respect of debentures 513–514

ROAD(S)—

Madras City, widening 255–257
National Highway in Tamil Nadu, total length ... 421–423
Palani-Kodaikanal Road, laying 431

S

SADIQ PASHA, THIRU S.J.—

Cauvery dispute, result of talks with Union Government and present stage of its implementation, (C.A.St) 455, 456, 457

SAMPATH, THIRU T. V.—

High Schools (new), condition for opening 260–262
Religious institutions, surplus funds 39–43

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

DSG, (First) 1972–73, G.D. 69–71

Film studio employees, legislation 131–132

Kapaleeswarar temple lands rented out to P.S. High School 430

Panchayat President (Ambasamudram), non-payment of licence fee 257–258

Rameswaram Temple, outbreak of fire 282–286

Subramaniaswami (Sri) temple, Tiruchendur, financial assistance for marriages 145–146

SATHIAVANIMUTHU, THIRUMATHI.—

Fishing (prawn) at Tiruchendur, dispute between various sections of people (C.A.St.) 451–454

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

S.—*cont.*

PAGES

SCHOOL(S)—

Approved Schools, Thattaparai, visitors 417–418
Girls High School for Andipatti 262–263
High Schools (new), condition for opening ... 260–262
Nathaswaram Schools in Thanjavur district, trainees 281–282
School for deaf at Palani opening by Palani Devasthanam 431
Teacher-pupil ratio 126-128

SEENIVASAN, THIRU P.—

Committee of Privileges, presentation of report on matter of privilege against Tamil Daily 'Nathigam' 458

SERVICES—

Age limit for entry 251-253
Chief Educational Officer (Separate), for Dharmapuri district 128–130

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 347, 359–361, 365, 366, 367, 386, 459, 460, 461, 462, 466, 467, 468, 473–475, 476–477, 480–481, 482, 483. 484, 486, 487, 488, 489–490, 491, 492, 493–494, 498

PAGES

SHANMUGHAM, Thiru P. U.—*cont.*

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 321–323, 336–338, 339, 340, 341

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972 341–343, 345, 346, 347

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 310

Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill(1972 516–517, 520–521

Drought condition prevailing in Dharmapuri district (C.A. St.) 454–455

Foodgrains, method of procurement of paddy at Thanjavur district by Food Corporation of India (St.) 450–451

General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 233–236, 242–245

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 ... 348–350, 352–353, 355, 356, 357, 358

Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) 104

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972 45

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 188–190

SONIAH, Thiru T.—

DSG (First) 1972–73, G. D. 62–64

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

S.—*cont.*

	PAGES
SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—	
Books for Children, Centre's assistance ...	8-9
Idols, Rettaiyapalayam	267-268
Industry to manufacture machinery for producing pulp and paper	139
Karuvelankulam in Manchanaickenpatti, reclamation	423
Loans for digging wells—conditions	270-273
Nuisance caused by smoke coming out from Chettinad Cement Factory (C. A.)	43-44
Puliyur Panchayat (Karur taluk, upgrading ...	412-413
Rameswaram Temple, outbreak of fire ...	282-286
Water Supply Scheme, Thuraiyur town ...	401-405
SUBBIAH, THIRU A. K.—	
Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972	332-334, 340-341
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972	344-345
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972	381, 382, 383, 384, 482, 483, 492
SUBRAMANIAM, THIRU A.—	
Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972	326-327
D.S.G. (First), 1972-73, G. D.	64-67
Excise (Amendment) Bill, 1972	165-166
SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—	
Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972	181-182 198, 210, 211

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

S.—*cont.*

PAGES

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—
D.S.G. (First) 1972–73, G.D. 75–76
Infectious diseases ward, Aruppukhottai Goveenment Hospital 16–17
Water Supply Scheme for Aruppukkottai ... 405–406

SUPPU, THIRU K.—
Students' unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges (A.M.) 434, 435, 436, 437, 438, 439

T.

TAMIL UNIVERSITY.
Establishment 258–260

TANKS—
Karuvelankulam in Manchanaickenpatti, reclamation 423
Pond formation, Pattampalayam 25–26
Sekanur lake, repairs 26

TEACHERS—
Elementary School teachers appointment as B. T. Assistants, as Tamil Pandits, etc. 125–126
Physical Education Teachers, number trained in Coimbatore Government Training School ... 433

TEMPLES—
Kannagi temple in Kerala and Tamil Nadu border 122–123
Krishnan temple, Mappadugai 36–37
Marriage Hall, construction from Vedaranyam Devasthanam Funds 432–433
Palani Devasthanam, opening of school for deaf at Palani 431
Rameswaram Temple, outbreak of fire 282–286

PAGES

TEMPLES—*cont.*

Srivilliputhur Perumal temple tower, renovation. **146**

Subramaniaswami (Sri) temple, financial assistance for marriages 145-146

Thanjavur Big Temple, permission to tourists to visit High Tower 282

TEXT BOOKS—

Free supply to poor students **417**

TEXTILES—

Textile mills (closed), Madurai district **269**

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 469-471, 479, 481, 488, 489, 491, 493, 494-495, 496, 497,

Appropriation (No. 3) Bill, 1972 295-298, 306, 307, **314**

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972 230, **231**

Cauvery dispute, result of talks with Union Government and present stage of its implementation (C.A.) 455, 456, **457**

Committee on Police Training, working ... **114**

Educational Training Course for S.S.L.C. students, abolition (C. A.) 288, 290

Excise (Amendment) Bill, 1972 160-**162**

Failure of Government to re-open B & C Mill (AM) 448

General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 239-242

Handloom Weavers in Madurai, demands ... 130, **131**

T—*cont.*

PAGES

TANGAMANI, Thiru K. T. K.—*cont.*

Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 173,174

Paddy procurement by E.I.D. Parry Ltd. ... 399,400

Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972 221,222

Students' unrest and indefinite closure of certain Professional Colleges, (A.M.) 437

Textile Mills (closed), Madurai district ... 269

THEATRES—

Drama Theatres, nationalisation 403–404

THOPPUR THIRUVENGADAM, Thiru—

DSG (First) 1972–73, G.D. 53–55

Fish, rearing in Fort moat at Vellore 137

Government Estate, Madras, construction of shops around 424,425

Sekanur lake, repairs 26

Tamil University, establishment 258–260

THYAGARAJAN, Thiru E. S.—

DSG (First) 1972–73, G. D. 74,75

TRANSPORT—

Bus service to Chingleput or Pondicherry through Ponvilaithakalathur, letter from Civic Association 281

Madras—Pondhavakkam buses, diversion (via) Thervoy 429

Tourist buses flying by State Transport Department 280

U.

UNIVERSITY—

Tamil, establishment 258–260

V

PAGES

VADIVEL, Thiru S.—

Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 327–329

VEERASAMI, Thiru N.—

Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 187,192

VENKATASWAMY, Thiru B.—

Chief Educational Officer (separate) for Dharmapuri district 128–130

Drought condition prevailing in Dharmapuri District (C.A.) 454,455

D.S.G. (First), 1972–73, G. D. 60–62

VEZHAVENDAN, Thiru K.—

Agricultural Sub-depot in Karani, opening ... 140,141

Harijan Colonies in Magaral Medu pattas for house-sites 420,421

Madras-Pondhavakkam buses, diversion (via) Thervoy 429

Orphanage for Periakulam 37–39

Public Libraries, appointment of Director ... 6

Seed Farm at Uthukkottai, functioning 276,277

Students Hostel for Pathirivedu 35, 36

W

WAHAB, Thiru K. A.—

Collectors' Conference, decisions ... 255

Elementary School teachers appointment as B.T. Assistants and Tamil Pandits 125,126

Fair Price Shops, number 433

PAGES

WAHAB, THIRU K. A.—*cont.*

Khadi goods, purchased from Gramadyog Bhavan 28

Madras Central Jail, shifting 10

Mobile Library, North Arcot district 6-7

Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972 225,226

WATER SUPPLY—

Scheme for Aruppukkottai 405,406

Scheme for Thuraiyur Town 404,405

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Demand No. 16—*Agriculture.*

Mr. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 300 under Demand 16—Agriculture. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 17—*Fisheries.*

Mr. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,000 under Demand 17—Fisheries. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 18—*Animal Husbandry.*

Mr. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand 18—Animal Husbandry. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 19—*Co-operation.*

Mr. SPEAKER : The question is —

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 88,000 under Demand 19—Co-operation. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Demand No. 20—Industries.

MR. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,12,300 under Demand 20—Industries. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 23—Community Development Projects etc.

MR. SPEAKER : The question is —

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 23—Community Development Projects, etc. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.

MR. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 55,100 under Demand 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 26—Irrigation.

MR. SPEAKER : The question is —

" That the Government be granteda further sum not exceeding Rs. 13,88,700 under Demand 26—Irrigation. "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS